Диагностика и оценивания результатов обучения истории

Цель сформировать компетенции оценивания учебных достижении при обучении истории

План

1. Проверка формализованного (объективированного) знания
2. Проверка неформализованного (субъективированного) знания

1. Проверка формализованного (объективированного) знания

- Центральной в методике обучения истории была и остается проблема диагностики и оценивания результатов обучения. В методической науке в понятие «результаты обучения истории» вкладывались в начале знания, но сегодня на содержание проверки **с**мотрят значительно шире. Функции проверки никогда не сводились к сугубо контрольным. Это стимул самостоятельной работы, обеспечивающий пополнение и углубления, уточнения и систематизация знаний и применение их на практике, также это апробация деятельности преподавателя, корректировка его методического мастерства, важный с точки зрения образования, процесс обучения истории.

1. Проверка формализованного (объективированного) знания

- Главным компонентом считаются знания, определенные государственной программой и учебником, также основными требованиями являются осознанность, прочность, оперативность диагностики и оценивания результатов обучения истории.
- В настоящее время более свободные и многообразные формы и способы проверки результатов обучения истории, прежде всего за счет выделения нескольких этапов их отслеживания и повышенного внимания к самостоятельной работе. В схему проверки результатов обучения вносится «уплотненный» опрос, т.е. параллельное выполнение индивидуальных заданий. Целесообразно его организация на всех стадиях обучения, причем необходимо активизировать познавательную деятельность, раскрывающую индивидуальные способности. Проверка результатов имеет многофункциональный характер.

1. Проверка формализованного (объективированного) знания

- Последние реформы образования актуализировали некоторые аспекты проверки знаний. Учитывается специфика конкретных познавательных заданий и приемов проверки, выраженную в баллах по теме или курсу, т.е. суммирующая оценка результатов обучения.
- Направленность оценочного инструментария располагает к диагностике познавательных заданий и способствует детализировать достижения обучения. Приоритет диагностирующей и обучающей функции проверки вложен в кредитную технологию и способствует оперативному управлению процессом обучения.

1. Проверка формализованного (объективированного) знания

- При разработке созидательного оценочного инструментария по истории необходимо учитывать двойственную природу истории как науки и учебного предмета. Формализованные (объективированные) знания, оно содержит одновременно объективную информацию, конкретных, единичных, свершившихся событий. Неформализованные (субъективированные) знания, т.е. субъективное восприятие, толкование исторических фактов, основанных на различных системах индивидуальных и общественных ценностях.
- Поэтому нужно четко подразделить какой компонент, знаний проверяется и с какой целью. Отсюда вытекают вопросы, какие формы и средства проверки будут эффективными и определить критерии объективной их оценки.
- Методически верные решения дают правильный инструмент диагностики обучения и оценки педагогического труда, и построить проверку результатов по истории на всесторонней и развивающей основе, так как здесь происходит фиксирование достигнутого, вскрываются проблемы, и идет корректировка новых задач.

1. Проверка формализованного (объективированного) знания

- На первоначальном этапе обучения рекомендуется выяснять базу знаний и делать диагностику познавательных возможностей и отношения к предмету с помощью анкет или заданий на ассоциацию, историческими диктантами и т.д, где предусматривается проверка и понимание исторической информация, соотношение фактов и теоретических положений.
- Игровой характер заданий также определен в методических исследованиях в виде конкурсов, турниров.

Проверка формализованного (объективированного) знания

- Для проверки формализованных знаний рекомендуется применять тестовые задания. В методической литературе данному виду контроля дано следующее определение – «тест краткое, стандартизированное по форме предъявления, технологии проверки и оценки система заданий, направленное на выявление уровня предметной подготовки». В – 60-70-е годы XX века советской образовательной системы данная форма предлагалась, и назывались – «задания на узнавания», «самопроверкой своих ответов по эталонам», «немыми отчетами в знаниях». Ученые – методисты доказывали, что таким способом можно проверять не только хронологию, но и понятия, события, существенные признаки явлений и процессов.
- Сегодня применяется, только два-три вида заданий и главную функцию видят, в экономической проверке исторических знаний. Задания отбираются хаотично, без логической связи, без дифференциации структурных компонентов исторического материала.
- В теории и практике обучения истории предусматривается типологизация тестовых заданий, выявления применения их на разных этапах учебного процесса, разработка методики оценки уровня предметной подготовки. Рекомендуется использовать следующие виды тестов, которые определяют определенный уровень знаний и познавательные умения:
- - альтернативные задания;
- - задания на восстановление соответствия.
- Самым распространенными на сегодня являются тесты-задания с несколькими вариантами ответов. Они выполняют функцию закрепления, систематизации, обобщения, актуализации новых знаний, проверки и самопроверки, диагностики контроля, исторических понятий, существенных черт, признаков явлений и процессов, последствий исторических событий, устоявшие оценки исторических фактов.

Проверка формализованного (объективированного) знания

- Редко используются варианты для диагностики познавательных умений:
- - выделять существенные признаки сложных исторических фактов (Коллективизация проходила в условиях:…);
- - умения определять причинно-следственные связи
- (В числе явлений, побудивших, Аблая принять подданство России и Китая не было такого, как…);
- - умения объяснять, в чем мотивы, цели и результаты деятельности отдельных людей
- (Байтурсунов А. стремилась 1917 году:…);

Проверка формализованного (объективированного) знания

- - умения проводить оценки исторических событий
- (Сталинизм трактуется как явление, порожденное …).
- Рекомендуется использовать другие виды тестовых заданий:
- - альтернативные задания, содержащие некие утверждения, которые надо оценить как истинные или ложные. Такой формой проверяются теоретические положения, главные, второстепенные факты, детали, понимание текста первоисточника
- (Согласитесь или опровергните ….);
- - задания на восстановление соответствия, проверяется историческая информированность

Проверка формализованного (объективированного) знания

- (Укажите, автора произведения дается, один вариант фамилий и второй - годы их творчества).
- Второй вариант тестов предусматривает аналогию.
- - задание на исключение лишнего среди фактов, событий, понятий и т.д. Необходимо найти общие закономерности и сделать вывод.

Проверка формализованного (объективированного) знания

- - задание на группировку исторической информации, теоретических положений, т.е. диагностируются индивидуальные возможности в анализе и систематизации.
- Тестами можно проверять подготовку по конкретной теме и подготовить усвоение новой проблемы. Арсенал тестов, которые можно использовать в обучении истории довольно обширный. Обучающие функции тестов должны применяться в соответствии с адекватными задачами, этапом учебного процесса. Проверка результатов обучения тестами проходит на репродуктивном уровне.

2. Проверка неформализованного (субъективированного) знания

- Вторая часть созидательного оценочного инструментария составляют «задания с открытыми ответами» (3), при выполнении которых не регламентируется, решения основаны на источниках и другой научной литературы, периодической печати и других информационных материалах. Мыслительная деятельность проходит на творческо-проблемном уровне. Здесь нет унифицированной схемы проверки, универсальных эталонов ответов. Проводится проверка неформализованных знаний и познавательных возможностей, т.е. сопоставлять, сравнивать, определять и аргументировать - объяснять свое отношение.

2. Проверка неформализованного (субъективированного) знания

- Одним из «задания с открытыми ответами» являются логические задания – «Анализ и объяснение»:
- - без информации;
- - задания с информативной частью
- (Сравните периоды образования казахской государственности.. , историографические периоды…, теоретические подходы…).

2. Проверка неформализованного (субъективированного) знания

- Оценка логических заданий основана:
- -на понимании ведущий понятий;
- - на исчерпывающем анализе информации;
- - на четком ответе и его аргументации;
- - на использовании дополнительных сведений;

2. Проверка неформализованного (субъективированного) знания

- - на оригинальности и самостоятельности рассуждения.
- Другой вид это проблемные задания, в которых нет исходной информации и не указаны способы решения. Содержание и логическая структура ответа носит индивидуальный характер
- (Ситуация 1917 года оценивается, как двоевластие, многовластие или безвластии. Каков Ваш вывод?)
- Критерии оценки проблемных заданий:
- -знание основных понятий, фактов;

2. Проверка неформализованного (субъективированного) знания

- - четкость, содержательность ответа;
- - взаимосвязь и разновидность аргументов;
- - сопоставление альтернативных мнений, или собственные выводы;
- - новизна, оригинальность решения проблемного задания;
- - целостность, логичность и завершенность.

2. Проверка неформализованного (субъективированного) знания

- Определенную группу познавательных заданий составляет эссе, жанр философской, исторической, литературной прозы, делается упор на формулировку собственного аргументированного мнения обучающегося.
- Параметры качества эссе:
- - понимание главной мысли задания;
- - качество и количество аргументов по своей точке зрения;
- - выражение собственной позиции к проблеме;

2. Проверка неформализованного (субъективированного) знания

- - круг источников информации, использованные для обоснования своих рассуждений;
- - целостность, логичность и завершенность работы;
- - оригинальность стиля, языка и формы изложения.
- Альтернативной формой оценочной процедуры является – собеседование или эвристическая, аналитическая беседы, основанные, на логических и проблемных задачах и поэтапном совместном с аудиторией решении. Данной формой определяются знание и умения, творческая деятельность и ценностное отношение к миру, видение проблемы.
- Проектные задания способствуют самостоятельному осмыслению добытой информации, проводить практико-направленное исследование и представлять перед аудиторией. Данное задание содержит следующие этапы:

2. Проверка неформализованного (субъективированного) знания

- -планирование работы, расчет результатов;
- - использование многообразных источников информации;
- - анализ и синтез фактов, теорий;
- - аргументированность собственного мнения;
- - оформление результатов своего исследования;

2. Проверка неформализованного (субъективированного) знания

- оценивать себя и других.
- Сегодня в условиях идеологического плюрализма и многокультурного образования актуальна задача формирования способностей общего мышления, исторического и критического мышления. Выработать основы мотивации учебного процесса для каждого обучающегося, т.е. формирование интереса к учебным предметам и выявления его усвоения. Определенные способы диагностики знаний способствуют их формированию, т.е. умения анализировать, синтезировать, сравнивать исторические факты и на этой основе делать обобщающие выводы, вырабатывать оригинальные идеи, предопределять ценностные ориентации, правильно работать с информационными источниками различного уровня.

2. Проверка неформализованного (субъективированного) знания

- Индивидуальные способности познавательных процессов обучающихся историческим курсам, событийная канва изложения материала, целенаправленные достижения преподавателей и субъектов обучения, ярко демонстрируются выше перечисленные вариативные задания, различающие по заданному параметру, являются эффективным средством диагностики и развития индивидуальных познавательных способностей, а также способами дифференциации обучения истории и корректировки учебного процесса.

Вопросы контроля

1. Сущность и функции контроля в обучении истории
2. Виды и этапы контроля учебных достижений
3. Формы контроля
4. Оценивание метапредметные и личностные результаты (умение аргументировать точку зрения, понимание ценностей и исторического контекста
5. Оценивание предметные результаты (знание фактов, дат, понятий, причинно-следственных связей, работа с картой и источникам
6. Критерии оценивания практических работ, проектов, выступлений и работы с источниками.
7. Портфолио ученика по истории как форма накопительной практической оценки.
8. Типичные затруднения учащихся при выполнении практических заданий по истории и пути их преодоления.

Список использованной литературы

•Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. *Как преподавать историю в современной школе: теория и методика.* — М.: Просвещение, 2012.
•Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. *Теория и методика преподавания истории.* — М.: Владос, 2003.
•Иоффе А. Н. *Активные методики обучения истории.* — М.: Просвещение, 2009.
•Иванова Л. А. *Активизация познавательной деятельности учащихся при изучении истории.* — М.: Просвещение, 2016.
•Борзова Л. Н. *Игры на уроке истории: Методическое пособие.* — М.: Владос, 2004.
•Кларин М. В. *Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игр и дискуссий.* — Рига: Эксперимент, 1998.
•Студеникин М. Т. *Методика преподавания истории в школе.* — М.: Владос, 2000.
•*Диагностика результатов обучения истории в школе.* Статья в журнале «Преподавание истории и обществознания в школе», 2001