Лекция. Источниковедческий синтез и применение количественных методов

Цель сформировать способность оценивать репрезентативность источника

План

1. Понятия источниковедческий синтез.
2. Понятие репрезентативность источника
3. Понятие интерпретация и герменевтика
4. Изучение исторических источников на основе применения количественных методов и новых информационных технологий

Источниковедческий Синтез
– завершающий этап изучения

На этапе источниковедческого синтеза уточняется *репрезентативность* источников – оценка ценности исторических источников

отражается, а ПРЕЛОМЛЯЕТСЯ в ИСТОЧНИКЕ КАК ЛУЧ СВЕТА

Преломляется через сознание определенной эпохи

Основная задача интерпретации: установить (в той мере, в какой это возможно с учётом временной, культурной, любой другой дистанции, разделяющий автора произведения и его исследователя) тот смысл, который вкладывал в произведение его автор

Поэтому в первую очередь следует изучить эпоху, определить господствующие в обществе в целом и в конкретной среде мировоззрение, ментальные установки, возможную степень воздействия их на автора и информацию источника

Чтобы исследовать, например, «История» Геродота, надо знать, что древнегреческие учёные были энциклопедистами, поэтому для этого необходимо получить представление о древнегреческой философии, мифологии и т. д

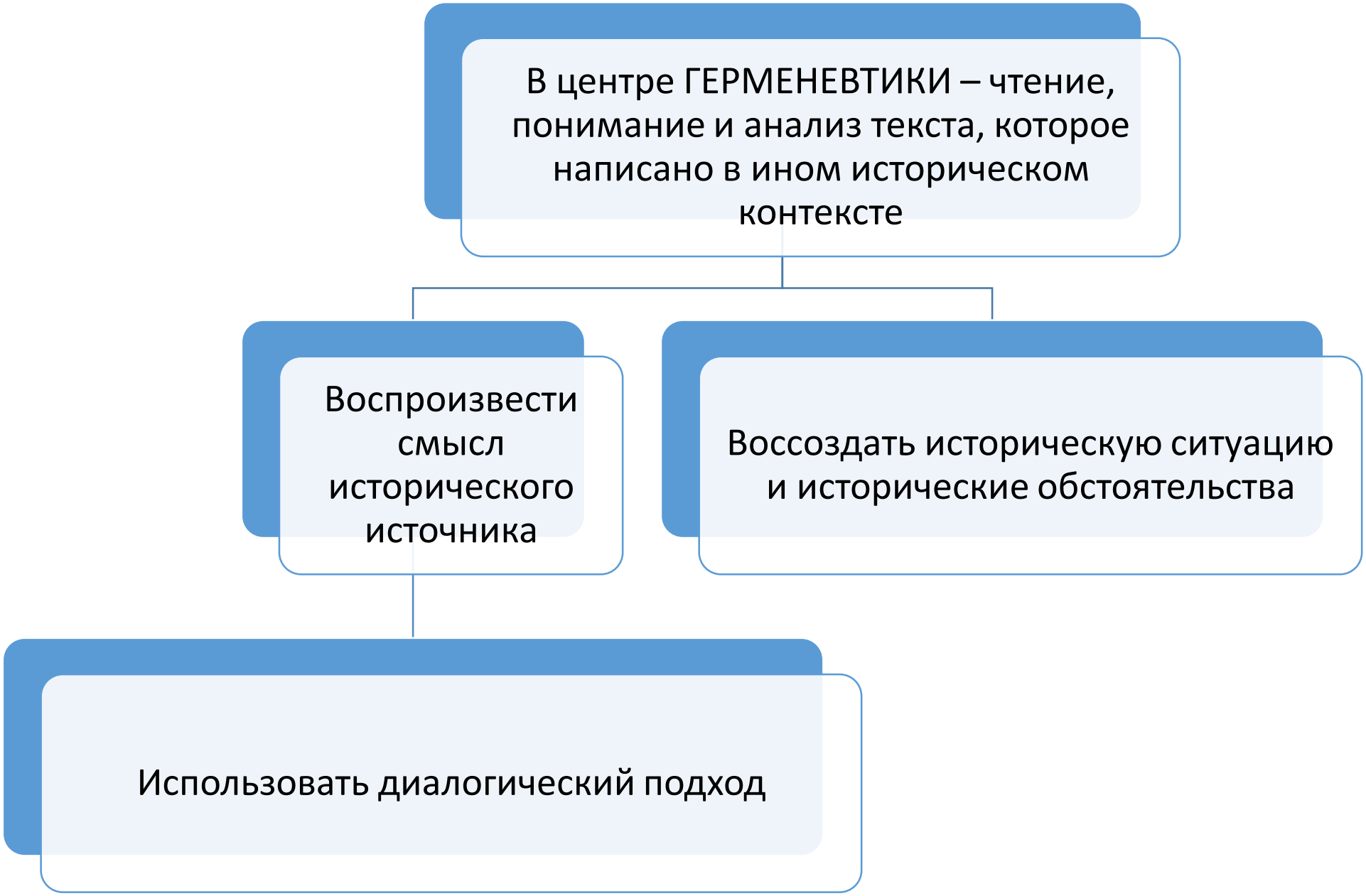

Определяем:
Функцию и/и
Замысел автора и/и
Условия происхождения и/и (историческую эпоху, социальные ситуацию, менталитет, мировоззрение)
Достоверность и/и
Генеалогию, аутентичность, полноту, точность и/и


Интерпретация исторических источников
От латинского означает – истолкование, разъяснение
Базовая составляющая исторического познания
Методология интерпретации разработана Х1Х веке немецким ученым Дройзеном и Бернгеймом
Способствует научному пониманию исторических источников
Способствует достижению понимания исторической реальности


Дройзен определил аспекты ИНТЕРПРЕТАЦИИ
ПРАГМАТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
Реконструкция картины исторических событий на основе критики исторического источника
ИНТЕРПЕРЕТАЦИЯ УСЛОВНАЯ
Выяснение исторического контекста
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕПРЕТАЦИЯ
Выявление волевых актов породивших ситуацию
ИНТЕРПЕТАЦИЯ ИДЕЙ
Объяснение нравственных оснований волевых актов
ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
Истолкование технических средств
ТИПИЗИРУЮЩАЯ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ
Соотношение исторического источника с столкновением культуры
ИНДИВ/ИДУАЛИЗ/АЦРИЯ – выявление индивидуальных особенностей личности автора и характера его творчества


XX веке интерпретация разрабатывалась в рамках ГЕРМЕНЕВТИКИ – ИСКУССТВО ИСТОЛКОВАНИЯ
Истоки герменевтики возникли в Греции
19-20 вв формируется новое понимание герменевтики, как разновидность реконструкции
ГЕРМЕНЕВТИКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ сегодня отождествляются
ГЕРМЕНЕВТИКА- объяснение и толкование
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ – толкование содержания исторического источника с целью реконструкции


Основы ГЕРМЕНЕВТИКИ разработали
Дильтей
Считал ее методологией гуманитарного познания
Как философская дисциплина и герменевтическое сознание определили Шлейермахер. Дильтей Х1Х в.
Как герменевтическое бытие обозначили Хайдергер, Гадамер


В центре ГЕРМЕНЕВТИКИ – чтение, понимание и анализ текста, которое написано в ином историческом контексте
Воспроизвести смысл исторического источника
Воссоздать историческую ситуацию и исторические обстоятельства
Использовать диалогический подход

На этапе ИНТЕРПРЕТАЦИИ источника

Исследователь движется в потоке сознания автора – понять ситуацию в которой находился автор,

замысел который автор вложил в источник, способы которые автор использовал для воплощения замысла

Суть истолкования – раскрыть истинный смысл автора источника

Искусство и теория истолкования смыла автора источника на основе объективных и субъективных факторов называется

ГЕРМЕНЕВТЕКОЙ

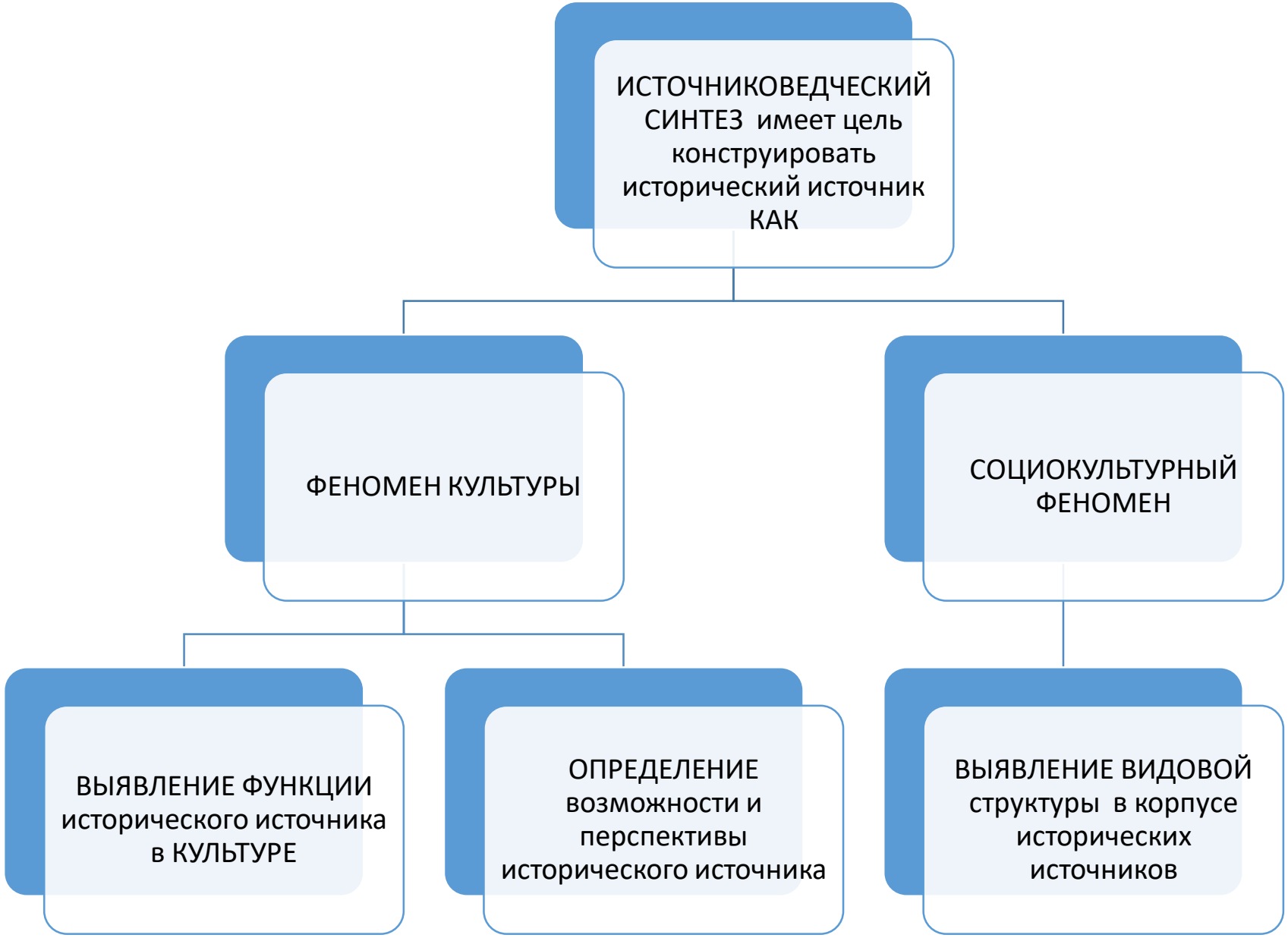
При ИНТЕРПРЕТАЦИИ используются методы ГЕРМЕНЕВТИКИ:;

ТИПИЗИРУЮЩИЙ МЕТОД;

МЕТОД ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИСТОЛКОВАНИЯ (СОПЕРЕЖИВАНИЯ);

ИНДИВИДУАЛИЗИРУЮЩИЙ МЕТОД


При источниковедческом синтезе мы делаем
АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ исторического источника
ПОНИМАНИЕ исторического источника
ВЫЯВЛЕНИЕ информационных возможностей исторического источника
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ источника
ПОДКОТОВКА исторического источника к дальнейшему использованию


ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ СИНТЕЗ имеет цель конструировать исторический источник КАК
ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН
ВЫЯВЛЕНИЕ ФУНКЦИИ исторического источника в КУЛЬТУРЕ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ возможности и перспективы исторического источника
ВЫЯВЛЕНИЕ ВИДОВОЙ структуры в корпусе исторических источников

На этапе интерпретации источника исследователь движется в потоке сознания автора произведения:

стремится лучше понять ситуацию, в которой тот находился,

замысел произведения,

способ, принятый автором для воплощения этого замысла.

Определение научной значимости источников - репрезентативность

Следующим важным этапом изучения исторического источника является выяснение научной значимости информации, содержащейся в документе.

Прежде всего, возникает вопрос о достоверности сведений, представленных в источниках, их полноте и точности.

На всё это влияют условия, в которых сведения попали в документ, автор, характер источника.

Определение научной значимости источников - репрезентативность

<u>метод логически-смыслового анализа</u>

Отбрасываются все сведения противоречащие здравому смыслу и формальной логике

Источники нередко приводят сведения противоречащие друг другу. Либо замалчивают то или иное событие, приводимое в каком-либо ином документе.

<u>метод сопоставления</u>

Прежде всего сопоставляется каждое свидетельство источника с высказываниями по этому же вопросу в других его частях. А также сопоставление показаний источника по одному и тому же вопросу со свидетельствами других, не зависимых от него документов

Интерпретация или истолкование текста (выяснение смыслов текста, правильное его понимание).



Изучение фактического содержания письменного источника и выяснение его соответствия исторической действительности

До сего момента историк рассматривал источник как органичную часть прошлого.

Обращаясь к анализу фактического содержания и оценивая достоверность сведений документа, исследователь готовит его к включению в формируемую источниковую базу.

Она основа для построения исторической картины.

В результате процедуры источник становится частью, современной историку, научной и социальной культуры.

Конкретно, для оценки достоверности известия нужно сделать следующее. Прежде всего, выяснить:

из какой национальной и социальной среды вышел источник

очертить круг ценностей и идеалов данной среды и определить ее влияние на автора в отборе, фиксации и оценке событий, фактов и лиц.

Очень ва же выяснить *характер и мировоззрение автора, его личн ение к описываемым событиям и лицам.*

Весьма существенное значение в оценке достоверности письменных сведений имеет учет таких аспектов, как *осведомленность автора, источники его информированности* (слухи, свидетельства очевидцев, личные впечатления, документы), *способы сбора и обработки информации и его аналитические способности*

Кроме того, следует иметь в виду *влияние на автора общественной атмосферы и политической обстановки времени создания произведения.*

Внимание источниковеда акцентируется на *функциях создавшего документ учреждения, также учитываются цели и задачи источника, описываемый объект, структура и содержание документа, способы сбора, обработки и публикации данных и т.д.*

Комментарий ценности и потенциала информации исторического источника

Для примера проанализируем материалы сельскохозяйственной переписи 1916 года.

.

Проведение переписи было вызвано обострением продовольственного кризиса

Перепись имела целью учесть состояние сельскохозяйственного производства и имевшиеся в деревне продовольственные и фуражные запасы.

В ее ходе регистрировались население, работники, пашня, посевы, скот и выборочно запасы.

В результате, как того требовали задачи, были получены очень точные данные по посеву, скоту и населению.

Землепользование, описание которого не было необходимым, описано не достоверно.

В общем можно сделать вывод, что по данным настоящей переписи можно изучать только общее состояние сельского хозяйства страны.

Товарно-денежные аспекты хозяйства из-за недостоверности сведений об аренде, инвентаре и наемных работниках по ее материалам исследовать невозможно

Изучение исторических источников на основе применения количественных методов и новых информационных технологий

Новый этап активного использования количественных (математических) методов начался в конце 1950-х — начале 1960-х гг.

Количественные методы, по мнению И.Д. Ковальченко, представляют собой:

«обычный анализ явлений и процессов на основе системы количественных показателей»,

математические – «это построение на основе системы численных данных формально-количественных, математических моделей этих процессов и явлений».

Основной причиной, вызвавшей интерес историков к использованию количественных методов, было широкое введение в исследования массовых исторических источников, которые можно было эффективно обрабатывать только с помощью данных методов

Наиболее распространенными видами массовых источников И.Д. Ковальченко считал:

статистические материалы (переписи и обследования),

материалы делопроизводства и личного учета,

систематизированные справочные материалы, т. е. источники, которые позволяли изучать массовые процессы и явления, и в которых информация содержалась в агрегированной (обобщенной) форме.

Б.Г. Литвак выделил иные признаки массовых источников (большое количество сохранившихся источников определенного вида, единый формуляр и др.), которые присущи преимущественно материалам делопроизводства.

Второй причиной активизации интереса к количественным методам было стремление исследователей повысить информативную отдачу источников.

По мнению И.Д. Ковальченко, рассмотревшего источник в свете теории информации, извлекать данные из источника можно бесконечно.

Процесс комплексного применения количественных методов и информационных технологий при обработке исторических источников прошел в своем развитии два основных этапа.

Первый этап охватил 1960-е - первую половину 1980-х гг., получив по определению Л.И. Бородкина название «Эра больших ЭВМ».

Он характеризовался использование больших ЭВМ с ограниченным объемом памяти и программным обеспечением, которое требовало при работе историка с компьютером присутствия посредника-программиста.

Второй этап – время «микрокомпьютерной революции» конца 1980-х - 1990-е гг., предоставившей историкам персональный компьютер с дружественным интерфейсом и коммерческим программным обеспечением, что позволило практически исключить из «цепи исследования» посредника-программиста.

В 1990-е гг. возникли новые отрасли источниковедения—компьютерное и информационное источниковедение.

Компьютерное источниковедение – это дисциплина, ориентированная на разработку методов анализа исторических источников с помощью компьютера, принципов их формализации и представления в электронной форме, а также общих подходов использования информационных и компьютерных технологий в историческом исследовании.

Информационное источниковедение основано на изучении источника в свете теории информации.

Использование компьютеров и компьютерных сетей привело к появлению нового типа источников – электронных документов. Многие из них становятся “мультимедийными”, объединяя текст, компьютерную графику, видео, анимацию, звук. Для обработки подобных “мультимедийных” источников необходимо использовать новые методы анализа, и даже специальный язык (HTML-язык и гиперссылки на цитируемые WWW сервера).

Вопросы для контроля

1. Объясните понятие источниковедческий синтез
2. Объясните понятие репрезентативность источника
3. Раскрыть понятие интерпретация и герменевтика
4. История развития учения о интерпретации
5. Приемы анализа содержания исторического источника
6. Изучение исторических источников на основе применения количественных методов и новых информационных технологий

Список использованной литературы

1. Володихин Д. М. Теоретические основы исторического источниковедения : учебное пособие / Д. М. Володихин. — Москва : Снежный Ком, 2025. — 112 с
2. Источниковедение : учебник для вузов / под редакцией А. В. Сиренова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 435 с.
3. Источниковедение : учебное пособие / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков [и др.] ; отв. ред. М. Ф. Румянцева. — 2-е изд., испр. — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 686 с.
4. Голиков А. Г. Источниковедение отечественной истории : учебник / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова ; под общ. ред. А. Г. Голикова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 461 с.
5. Бородкин Л. И., Гарскова И. М. Историческая информатика и цифровое источниковедение : учебное пособие. — Москва : Издательство Московского университета, 2023.
6. . Леонтьева Г. А., Шорин П. А., Кобрин В. Б. Вспомогательные исторические дисциплины : учебник для вузов / под ред. Г. А. Леонтьевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ВЛАДОС, 2020. — 383 с.
7. Теория и методология. Медушевская О. М. Теория и методология когнитивной истории. — Москва : РГГУ, 2008. — 358 с.