Лекция. Принципы и методы источниковедения. Теория информации

- Цель сформировать способность применять принципы и методы источниковедения при проведении исторической критики
- План
- 1. Принципы источниковедения
- 2. Методы источниковедения
- 3. Теория информации в контексте источниковедения

Принципы и методы источниковедения

1. **Принципы источниковедения (историзм, объективность, всесторонность)**

В методологии исторического источниковедения доминирующее место занимают общие принципы (правила) научного исследования источников

Принцип историзма это конкретно-исторический подход анализа исторического источника

Принцип историзма, предполагающим изучение исторического источника, исходя из особенностей конкретной исторической обстановки

соблюдения принципа историзма дает возможность ответить на следующие вопросы:

когда и как возник источник?

какие этапы своего развития прошел?

какие изменения претерпел?

чем стал этот источник?

Исследовать источник с точки зрения историзма означает выявить:

А) его генетические корни;

Б) историю и побудительные мотивы его создания;

В) масштабы влияния общественного развития на характер и содержание источника

требует от исследователя постоянно учитывать:

А) конкретно-исторические условия появления источника;

Б) функционирование в социальной средне;

В) выяснения специфики к источниковой субстанции памятника;

Г) первичная социальная их функция источника.

Принцип объективности предполагает всесторонность изучения исторического источника (разнообразии и противоречии)

Анализ источника как целостного с учетом сочетания объективного и субъективного

Принцип объективности в историческом источниковедении выступает как гарант получения объективной, правдивой, достоверной ключевой информации

Он обязывает историка воспринимать источник как объективную реальность и открывает возможность обнаружить с помощью источниковедческой критики объективно истинный смысл исходного сведений, получить в конечном счете достоверные научные факты

С принципом объективности тесно связан принцип всесторонности и целостности источника или группы источников или исходных комплексов

Он предостерегает исследователя от предвзятого отношения к источникам, от любой односторонности и субъективизма в оценке источника, в передаче его содержания, избежать неточностей и искажений

Методы источниковедения

МЕТОДЫ - совокупность приемов, операций
овладения определенной областью практического или теоретического знания, той
или иной деятельности

МЕТОД - способ организации процесса познания

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ — это способы, приемы, при помощи которых осуществляется исследование

МЕТОД - это способ достижения цели исследования

Правильно выбранные методы играют решающую роль в успехе той или иной исследовательской работе

От выбора метода зависит возможность реализации исследования - его проведения и
получения определенного результата

Классификация методов исследования

Общенаучные методы
1. Общетеоретические:
- абстракция и конкретизация;
- анализ и синтез;
- сравнение;
- противопоставление;
- индукция и дедукция;
- моделирование;

Метод источниковедения основывается на представлении об источниках как явлении культуры, как реализованном интеллектуальном продукте человеческой деятельности

В соответствии с этой целью метод источниковедения применяется поэтапно, последовательно, на каждом этапе решается своя исследовательская задача, достигается познавательная цель.

Метод источниковедения основан на том, что произведение,

созданное в процессе целенаправленной и осознанной человеческой деятельности, несет в себе репрезентативную совокупную информацию о своем создателе, о времени и условиях своего возникновения.

Метод источниковедения имеет целью:

во-первых, установить информационные возможности источника (или ряда однородных

источников) для получения фактических данных о процессах общественного развития (полнота, достоверность, новизна этих данных);

во-вторых, аргументированно оценить значение источника (или ряда однородных источников) с данной точки зрения.

Методами источниковедения называются способы выявления, описания и анализа, синтеза исторических источников

Методы различаются в зависимости от задач, поставленных перед исследованием, а также видов источников

В источниковедении существует единый научный подход:

источниковедческий анализ;

Источниковедческий синтез;

историко-критического метод

Изучение исторических известий в XVIII и XIX вв. строилось

преимущественно на представлении, что они содержат непосредственные свидетельства прошлого.

В сложившейся во второй половине XIX в. позитивистской парадигме была разработана методика установления подлинности источника («внешняя критика») и его достоверности («внутренняя критика»).

Основное внимание при этом уделялось исследованию отношений в системе *историческая действительность – исторический источник*.

Другим методом источниковедческого анализа является *сравнительный,* или *компаративистский.*

Он заключается в сравнительном анализе источников и содержащихся в них сведений.

Принципами сравнительного анализа являются следующие:

- *выделение типологии источников, типологически однородных источников*
- *сравнение рассказа об одном событии в разных нарративных памятниках*
- *сравнение формуляра и содержания актов*
- *сравнение образного ряда в нарративе*
- *сравнение изображения одинаковых событий*
- *сравнение изображений социальных типов*

В начале XX в. сформировалось представление о более сложных взаимодействиях реальности, источника и его исследователя.

Признание «чужой одушевленности», определение исторического

источника как «психического продукта», как результата «человеческого творчества в широком смысле», развитие методологии

источниковедения способствовало углублению методики работы

с историческим источником на уровне учета не только влияния действительности на источник, но и его взаимодействия с познающим субъектом.

В триаде «человек-произведение-человек» методология источниковедения различает два типа взаимосвязей и соответственно два типа исследовательской деятельности

При первом типе взаимосвязей рассматривается отношение произведения к той исторической реальности, в процессе функционирования которой оно было создано (отдельным человеком, группой авторов, может быть целым народом).

При втором типе познающий субъект (источниковед) включает произведение в реальность современной ему эпохи.

М.М. Бахтин писал: «Событие жизни текста, то есть его подлинная сущность, всегда развивается на рубеже двух сознаний, двух субъектов».

Среди наиболее важных действий исследователя можно назвать следующие

1. *Сравнение сведений источника с общеизвестными фактами, существующей, общепринятой трактовкой изучаемого события.*

Если между данными источниками и такой трактовкой есть несовпадения, противоречия, то их необходимо выявить и объяснить.

В результате должен быть сделан вывод о том, ошибается источник, или же необходимо вносить уточнения в традиционную точку зрения.

2. *Сопоставление данных изучаемого источника с другими источниками.*

При этом соблюдается следующий принцип: преимущество предоставляется более ранним свидетельствам перед более поздними, оригинальным свидетельствам перед вторичными, документальным перед нарративными

3. *Сравнение сведений источника с объективными обстоятельствами.*

Иными словами, осуществляется поиск ответа на вопрос о том, насколько возможно событие, описываемое в источнике с точки зрения объективных данных.

Невозможно, чтобы событие произошло тогда, когда оно не могло произойти по объективным причинам и условиям.

4. Оценка адекватности именования действующих лиц.

Монархи имели титулы, чины, к ним обращались по определенной форме. Между людьми существовали родственные связи. Если документ содержит ошибки в титулах, чинах, родственных связях, встает вопрос о подделке или поздней копии, исказившей сведения, о том, какова ценность остальной информации, содержащейся в источнике и насколько ему в целом можно доверять.

5. *Оценка достоверности деталей.* Речь идет о деталях одежды, вооружения, бытовой жизни, культуры и т.д. Информация источников должна точно соответствовать описываемой в них эпохе, иначе ее нужно ставить под сомнение.

6. *Оценка степени документальности текста.* Даже в нарративе могли быть документальные вставки: цитирование тех или иных грамот, договоров и т.д. Некоторые средневековые документы дошли только в составе нарративных текстов, например, русско-византийские договоры в составе "Повести временных лет", Краткая редакция "Русской правды" в составе летописи Жеты Жаргы Левшин

7. *Выявление в источнике сведений, которые не могли туда попасть.* Например, наличие слов и упоминание событий, которые появились и случились позже описываемых в источнике говорят о недостаточной достоверности последнего.

8. *Определение степени оригинальности сообщаемых сведений.* Многие средневековые источники, особенно нарративные, описывали некоторые ситуации по шаблону, по стереотипу, т.е. автор рассказывал не о реальных событиях, а писал "как положено", "как принято" говорить. Часто приверженность шаблону была вызвана литературным стилем, верностью историографической традиции, провиденциалистским взглядом на мир и т.д.

9. *Установление происхождения сведений, содержащихся в источнике.* Для этого применяются *генетический анализ* и *методы текстологии* (3.3), т.е. надо понять, откуда происходит данное свидетельство, насколько надежен источник, не произошло ли искажения при его заимствовании.

Компонентами генетического анализа являются:

1) текстовый (сравнение фрагментов текстов);

2) структурный (совпадение структур);

3) литературный (библеизмы, цитаты, фразеологизмы);

4) круг авторов и источников информации.

Проверка сведений источника на достоверность называется *процедурой верификации.*

Следует подчеркнуть, что анализ источника не должен заканчиваться установлением его подлинности/поддельности, достоверности/недостоверности

Необходимо не просто установить неточности или разоблачить фальшивку, но и заставить источник "говорить".

Нужно понять мотивы авторов источника: почему они осветили событие так, а не иначе.

Надо проанализировать механизм и характер ошибок в деталях

Даже малодостоверный и совсем недостоверный источники могут послужить в качестве исторического источника для решения отдельных исследовательских задач

Только это будет источник не по истории того или иного события, а по истории ментальности, истории культуры, истории политической полемики и т.д.

Даже явные фальсификаты представляют ценность как исторический источник, поскольку содержат информацию о фальсификаторе и обстоятельствах, обусловивших их появление.

Источниковедческий анализ: внешняя критика источника - определение сохранности источника

- определение подлинности источника
- определение первичности источника
- определение авторства источника
- определение места и времени создания источника
- определение цели создания источника
- изучение истории источника

На этапе источниковедческого синтеза (внутренняя критика источника)

уточняется *репрезентативность* источников – оценка ценности исторических источников

Синтез - объединение всех данных, полученных в результате анализа

Синтез не простое суммирование результатов анализа

Его задача состоит в мысленном воспроизведении основных связей между элементами анализируемого целого.

Методы интерпретации исторических источников

Психологический	Технический	Типизирующий	Индивидуализирующий
на принципе признания чужой одушевленности (присутствие чужого сознания в источнике).	Истолкование тех технических средств, которыми автор воспользовался для реализации своих мыслей и благодаря пониманию которых можно приблизиться к пониманию смысла или назначения его произведения.	Историк придает толкованию источника ярко выраженный исторический характер. Он исходит из понятия о культурном типе, к которому источник относится, и в соответствии с ним понимает его содержание.Есть два вида типизирующей интерпретации: систематическая и эволюционная.	При истолковании источника нельзя упускать из вида личность, которая породила его и запечатлела в нём индивидуальные особенности своего творчества.
Главный принцип: понятие о единстве чужого сознания — истолкователь отталкивается от гипотезы, что оно обнаружилось в	Истолковании его смысла и назначения по материалу и форме Анализ материала, из которого данный предмет сделан, может дать	Систематическая интерпретация исторического источника состоит в понимании его в контексте отношения к данному состоянию культуры. Пользуясь этим	Изучение личности автора в различных аспектах: историк должен интересоваться не только единством его сознания, согласованностью мыслей,

Учение о критике исторических источников

«Целью научной критики является установление научно-исторической ценности источника»

Критика, как считает ученый, возникает под влиянием сомнения в ценности того, что интересует исследователя, если историк не устранил своего сомнения путем интерпретации

В научно-исторической критике за критерий, в соответствии с которым знание признается ценным, А. С. Лаппо-Данилевский принимает прежде всего истину, а также критерии подлинности или неподлинности, достоверности или недостоверности

Источник может иметь научно-историческую ценность в двояком смысле: в качестве исторического факта и в качестве показания об историческом факте, поэтому различаются два вида критики:

критика, устанавливающая научно-историческую ценность источника как факта;

критика, устанавливающая научно-историческую ценность показаний источника о факте.

Главная задача первого вида критики состоит в выяснении подлинности исторического источника

Критерии установления подлинности:

Единство сознания — логическая согласованность мыслей автора, единство цели и её исполнения в источнике, тождественные или весьма сходные черты творчества в целом ряде произведений одного автора.

Если же историк находит противоречивые элементы источника или его частей, то есть замечает в нём разъединенность, то появляется основание сомневаться в его подлинности.

Понятие о соответствии или несоответствии источника той культуре и той индивидуальности, к которой он относится. Чтобы установить соответствие источника с культурой данной местности — нужно пользоваться приемами систематической типизирующей интерпретации, а с культурой данного времени — приемами эволюционной типизирующей интерпретации

Источниковедческий анализ	Источниковедческий синтез
Цель: Выявить степень достоверности	**Цель** Посмотреть на исторический источник как на цельное произведение культуры своего времени; помещение источника в историческую реальность

Источниковедческий анализ	Источниковедческий синтез
Приемы: Выявление исторических условий возникновения источника (*важно понять, что представляла собой та историческая реальность, фрагментом которой является изучаемый источник, потому что ни один источник не может быть интерпретирован вне общекультурной ситуации, с которой он связан возникновением и функционированием*); Выявление авторства исторического источника и то, как он мог повлиять на содержание первого (*также невозможно интерпретировать источник, предварительно не поняв его автора, не зная его биографических данных, особенностей его образования, доступа к информации и др.*);	Приемы: Поиск места конкретного документа среди других источников; Сравнение с другими историческими источниками; Прослеживание эволюции источника (*что он взял от предыдущих источников, что переняли другие источники у него и т. д.*

Изучение истории текста (*посредством поиска канонического текста, сравнения черновиков, начального и конечного варианта и т. д. Важно владение языком источника, или наличие адекватного перевода текста*);
Изучение истории публикаций (*на данном этапе необходимо ответить на вопрос — предназначался ли документ к изданию или нет);*

Интерпретация текста (*истолкование содержания источника — исследователь стремится лучше понять ситуацию, в которой находился автор, замысел произведения, способ воплощения этого замысла, понять автора, проникнуть в эго психологию*);

Анализ содержания исторического источника (*на этом этапе допускаются оценочные суждения исследователя с точки зрения информативности, систематизированности содержания, полноты и др., главное — раскрытие как можно большего объёма сведений, которые несет источник*).

Приемы:
Поиск места конкретного документа среди других источников;
Сравнение с другими историческими источниками;
Прослеживание эволюции источника (*что он взял от предыдущих источников, что переняли другие источники у него и т. д.*

Теория информации в контексте источниковедения

Возникла в сер. XX века

Основа:

Математические дисциплины, информатика

Изучает общие проблемы информации в т.ч. социальную

Исходное положение Теории информации – ФАКТ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ, ЯВЛЕНИЯ – всеобщие свойства всех аспектов общественной жизни

Деятельность и общение людей не возможно без информации

Информация – основа для регулирования, управления

Свойства социальной информации

Информация, совокупность знаний, сведений

Информация не вещь, а мыслительная категория

Информация объективна по своей природе

Информация не зависима от субъекта

Информация отражение общественных свойств реального мира

Свойства социальной информации

Информация неисчерпаема

Информация возникает в результате взаимодействия объекта и субъекта

Субъект выбирает выборочные сведения в зависимости от цели

В теории информации определяется два вида информации

Информация воспринимаемая, осознанная,

выраженная,

актуальная (используемая)

Информация неизвестная, субъективная,

не используемая,

скрытая,

потенциальная (латентная)

Теория информации дает понимание ПРИРОДЫ ИСТОЧНИКА

Носитель социальной информации

Возник в процессе отражения информационной деятельности

Средство накопления, хранения и передачи информации

Теория информации

Теория информации устанавливает основные границы возможностей систем передачи информации

Информация как универсальная категория играет очень важную роль в современном знании. Ее универсальность связана с тем, что этот феномен объединяет в себе все явления в материальном и духовном мире

Исторический опыт показывает, что информация оказывает значительное влияние на общественное развитие

качественные изменения в способах хранения и передачи информации оказывались всякий раз связаны с техническими открытиями: от возникновения письменности до появления персональных компьютеров

в качестве общенаучной методологии источниковедческого исследования может выступать теория информации.

В свете учения об информации следует также говорить о повышении информативной отдачи источника, усложнении его структуры, увеличении количества и видов источников по мере развития общества.

информационная сущность исторического источника это признание, что информация содержится как в тексте в открытом и латентном состоянии, так и в самом носителе, в контексте, в личности создателя информации

Субъект отражает реальность и сам отражается в источнике

Информация всегда выступает как результат отражения объекта субъектом.

Источник фиксирует уже осмысленную информацию, отношение к ней.

Источник - это результат информационной деятельности субъекта по отбору, накоплению, переработке и кодированию информации и поэтому неизбежно отражает индивидуальный способ моделирования и представления фрагмента информационного континуума субъектом, отражает специфику его мировоззрения, его картину мира.

теория информации это методология источниковедческого исследования, мы допускаем возможность применения информационного подхода ко всем видам исторического источника, включая как массовые, так и самодостаточные (уникальные), к числу которых могут быть отнесены и исторические труды (историографические источники).

Теория информации – дает информационный подход

И. Д. Ковальченко, сформулировал **информационный подход** в источниковедении на основе положений учения об информации

Прагматический аспект - это возможность достижения поставленной цели и использование полученной информации.

Этот аспект информации влияет на поведение потребителя в зависимости от эффективности информации. То есть этот аспект характеризует поведенческую сторону проблемы.

Семантический аспект - позволяет оценить смысл передаваемой информации. При этом оценивается вес новой информации в сравнении с уже имеющейся. Семантические связи между словами или другими смысловыми элементами отражает словарь - тезаурус.

Синтаксический аспект информации связан со способом ее представления. В зависимости от реального процесса, в котором участвует информация: сбор, передача, преобразование, отображение, представление, ввод или вывод, информация представляется в виде специальных знаков, символов.

Вопросы для контроля

1. Примените принципы источниковедения на примере
2. Продемонстрируйте применение методов источниковедения
3. Объясните основные положения теории по социальной информации
4. Объясните значение теории информации в контексте источниковедения
5. Разъясните триаду «человек-произведение-человек» методологии источниковедения
6. Поясните значимость метода сравнения при проведении исторической критики
7. Методы и процедуры проверка сведений источника на достоверность - верификации
8. Продемонстрировать применение интерпретации исторических источников
9. Примените основные компонентами генетического анализа являются:

- 1) текстовый (сравнение фрагментов текстов);
- 2) структурный (совпадение структур);
- 3) литературный (библеизмы, цитаты, фразеологизмы);
- 4) круг авторов и источников информации.
- 10. Обоснуйте суть Учение о критике исторических источников
- 11. Поясните этапы исторической критики – источниковедческий анализ
- 12. Поясните этапы исторической критики – источниковедческий синтез

Список использованной литературы

1. Володихин Д. М. Теоретические основы исторического источниковедения : учебное пособие / Д. М. Володихин. — Москва : Снежный Ком, 2025. — 112 с
2. Источниковедение : учебник для вузов / под редакцией А. В. Сиренова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 435 с.
3. Источниковедение : учебное пособие / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков [и др.] ; отв. ред. М. Ф. Румянцева. — 2-е изд., испр. — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 686 с.
4. Голиков А. Г. Источниковедение отечественной истории : учебник / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова ; под общ. ред. А. Г. Голикова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 461 с.
5. Бородкин Л. И., Гарскова И. М. Историческая информатика и цифровое источниковедение : учебное пособие. — Москва : Издательство Московского университета, 2023.
6. . Леонтьева Г. А., Шорин П. А., Кобрин В. Б. Вспомогательные исторические дисциплины : учебник для вузов / под ред. Г. А. Леонтьевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ВЛАДОС, 2020. — 383 с.
7. Теория и методология. Медушевская О. М. Теория и методология когнитивной истории. — Москва : РГГУ, 2008. — 358 с.