Лекция. Понятие достоверность исторического источника. Полнота и точность информации источника

Цель сформировать способность определять достоверность, полноту, точность информации источника при исторической критике

План

1. Достоверность источника. Полнота и точность в источнике
2. Выяснение групповых политических и иных позиций автора и их влияние на информацию, заключенную в источнике
3. Анализ свидетельств, основанных на личном наблюдении

Внутренняя критика источников

Понятие достоверности исторического источника. Полнота и точность информации источника

От изучения внешних характеристик источника, обстоятельств его возникновения, интерпретации исследователь переходит к *внутренней критике*: анализу содержания

говоря о ***достоверности*** источника, мы говорим о ***степени*** *соответствия, информации, заложенной в нём, отображаемому явлению*

Само понятие «достоверность», предполагает, таким образом, не абсолютное (100%) соответствие, а относительное

на этапе анализа содержания *превалируют логические суждения и доказательства*, *сопоставление данных, анализ их согласованности друг с другом*

Такой подход помогает решить сложные вопросы объективности гуманитарного познания

Полнота источника – *это отображение в источнике определяющих характеристик, существенных черт изучаемого объекта, особенностей явления, главного содержания событий*

Иначе говоря, если на основании источника мы можем составить определенное представление о реальном факте прошлого, мы можем говорить о полноте источника

Кроме того, в исторических источниках мы довольно часто встречаем отображение огромного количества мелких факторов, деталей

Они не дают возможности составить впечатление об изучаемом явлении, событии, факте

Но их присутствие позволяет конкретизировать наше знание.

В этом случае мы можем говорить о *точности* информации исторического источника, т. е. о том, в какой степени переданы в нем отдельные детали.

Полнота – характеристика качественная, она не находится в прямой зависимости от объема информации. Две страницы текста, маленький этюд (зарисовка) могут дать большее представление о происходившем, нежели увесистый том рукописи, огромная картина и т. д.

Точность, наоборот, *количественная характеристика: степень отражения в источнике отдельных деталей описываемого факта.*

Она существенно зависит от объема информации

Поэтому очень тесной (как сказали бы математики, прямо пропорциональной) связи между точностью и полнотой не существует

Обилие информации, перечисление деталей, наоборот, может затруднить восприятие и понимание информации источника

Вместе с тем, на определенном этапе количество деталей позволяет существенно уточнить основное содержание событий (переход количества в качество)

Точно так как уточнение различных фрагментов отдельной картины способствует созданию представления о ней в целом

Определим основные этапы и примерную последовательность изучения влияния условий возникновения информации источника на её достоверность, используя также категории достоверности как полнота и точность

Прежде всего, следует установить (временную, пространственную) близость источника к породившему его факту

При этом необходимо иметь ввиду, что это обстоятельство различным образом влияет на полноту и точность информации

Основное содержание событий может быть даже не отражено в источнике, при наличии множества деталей

Следующим моментом является уточнение происхождения информации: имеем ли мы дело с информацией, основанной на личном наблюдении, или же эта информация заимствована

Естественно, мы интуитивно доверяем больше той информации, которую можем сами наблюдать («Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать»

Поэтому первейшим условием является уточнение свидетельства о личном наблюдении, даже если это автор пытается доказать

Знание условий возникновения (места, времени, обстоятельств) и психологических характеристик творца источника позволяет на этом этапе существенно скорректировать его утверждения

Анализ свидетельств, основанных на личном наблюдении

Итак, *первое условие – проверка того обстоятельства, в какой степени информация источника основана на личном впечатлении*

Подтверждение такого факта не является подтверждением большей достоверности источника

Оно лишь определяет специфику дальнейшего изучения информации

Изучение должно следовать в направлении определения, тех личных качеств автора, которые могли способствовать искажению информации

При этом следует различать *сознательное и несознательное искажение информации*

Довольно часто автор источника стремится к возможно более полному отображению происходящего, но *в силу особенностей своего восприятия* (подобно неумелому фотографу) фиксирует лишь огромное количество различных мелких деталей, на основании которых сложно восстановить суть происходившего

Это же может быть вызвано и *неполным наблюдением события*

В большинстве случаев в источниках рассказывается о событиях сложных, охватить которые даже при благоприятных условиях свидетелям бывает нелегко

события могут быть сложными и *развиваться так быстро, что свидетель не может охватить их во всей полноте и запечатлеть в своем сознании*

Условия же обстановки, в которых создавались источники, могут быть различными: от кабинетных, где имеется возможность спокойно осмыслить тот или иной вопрос и тщательно сформулировать каждую фразу создаваемого источника, до напряженных условий фронтовой обстановки, где источники создаются под огнем противника, при ограниченном времени, отсутствии элементарных удобств

В таких случаях наблюдатель сосредотачивает свое внимание на тех явлениях, которые по каким-то причинам представляются ему более значительными, и описывает их подробно

Остальные фиксируются кратко, а иногда и вовсе остаются за пределами внимания наблюдателя

В этом отношении меньше страдают дневники и другие повседневные записи, которые фиксируют впечатления по горячим следам. Иногда *заблуждения памяти* приводили к таким проблемам, при которых нарушалась элементарная логика в последовательности событий

На искажение рассказчиком исторических событий могли повлиять какие-нибудь навязчивые идеи, например, религиозный или политический фанатизм, или характерная для средневековья вера в непосредственное вмешательство бога, дьявола или других потусторонних сил в совершавши еся события

Главных в критике достоверности источника является определение в анализируемом источнике внутренних противоречий или противоречий с сообщениями других источников и причин этих противоречий

В ходе сопоставления источников у исследователя не всегда есть возможность использовать в качестве критерия те из них, достоверность которых сомнения не вызывает

Вследствие этого часто приходится прибегать к перекрестной проверке

При расхождениях приходится решать вопрос, какой из источников считать более достоверным

При этом необходимо руководствоваться результатами критики источников

Критика сведений, взятых из вторых рук и их обобщений

Подавляющее большинство повествовательных источников основано не только на свидетельствах очевидцев

События, которые приходится описывать автору, бывают настолько сложными и многоплановыми, что ни один современник не в состоянии наблюдать их лично от начала до конца

Даже те авторы, которые рассказывали о прошлом, главным образом, на основе своих наблюдений, как правило, дополняли их другими материалами, часто приводили документы или факты, основанные на документальных данных, а также сообщения участников и очевидце

Во всех таких случаях приходится устанавливать, на основе каких источников сделано данное сообщение в исследуемом источнике

Иногда об источнике заимствования говорит ссылка у автора изучаемого нами источника

Исследователю самому приходится выяснять зависимость показаний одного источника от другого на основании генетической связи источников между собой, определять насколько точно переданы в изучаемом источнике сведения, заимствованные из другого источника

Иногда, даже точно переданное сообщение, но взятое из недостоверного источника, не может дать исследователю надежный материал о сообщаемых в нем фактах

Выяснение групповых политических и иных позиций автора и их влияние на информацию, заключенную в источнике

В источниках содержатся не только конкретные факты и их обобщение, но и выражается отношение автора к событиям и явлениям исторической действительности

Критика полноты, достоверности и точности сообщений источника – одно из средств установления исторического факта или явления

Основой для установления полноты и достоверности сообщений источника является всесторонний анализ общественно-социальных отношений и идеологии отдельных классов, т. е. понимание условий, в которых возникли источники

Классовые и политические позиции автора, его личные симпатии и антипатии влияют на объективность свидетельства.

Тенденциозность источника может проявляться открыто или завуалировано (общий тон, характеристики, умолчания об известных фактах и пр.).

Классовые позиции авторов в ряде случаев прикрывались религиозной оболочкой.

В отдельных случаях авторы даже не отдавали себе отчета в том, что за их религиозными взглядами стояли определенные классовые интересы

Основным положением, которым руководствуются историки при установлении отношения автора источника к изображаемой им действительности, должно быть положение о том, что судить о взглядах людей нужно не только, а подчас не столько по их прямым заявлениям, декларациям, сколько по тем реальным целям, которые они перед собой ставят

Анализ может быть точным лишь тогда, когда он приводится совершенно трезво, независимо от симпатий и желаний исследователя

Нельзя судить о групповой политической, идейной, научной направленности источника на основе одного или нескольких фактов или характеристик, приведенных в нем

Выборочное использование данных, подтверждающих заранее сложившийся взгляд исследователя на исторический процесс, можно назвать потребительским. Доказывать его ошибочность вряд ли стоит, настолько оно очевидно

Еще русский историк В.О. Ключевский предлагал историкам «из того, что говорят люди известного времени, подслушать то, о чем они умалчивали».

Польский источниковед П. Бобиньска подробно разобрала вопрос о необходимости особенно внимательно относиться к таким «частным проблемам, которыми страдает каждый источник вследствие своей односторонности и естественных умолчаний», так же как и о необходимости подобного же отношения «к большим проблемам в источниковедческой базе, вследствие которых образуются белые пятна в наших знаниях»

На содержание источников оказывает влияние и то, с какой целью и кому адресован документ. Так, например, в заявках на получение имущества нередко занижалось их действительное наличие в частях и завышались потребности, чтобы получить больше от вышестоящей инстанции.

В кризисные периоды истории, как правило, учащалось описание в источниках сверхъестественных явлений

Примером этому служит и нарастающее сейчас появление сообщений о неопознанных летающих объектах, не объясняемых рационально передвижениях различных предметов, звуковых сигналов и тому подобных явлений в последние годы в нашей стране.

Подобные явления фиксируются чаще всего в повествовательных источниках

Изучая методом логически-смыслового анализа приводимые в повествовательных источниках факты, следует признать недостоверность сведений о сверхъестественных явлениях.

При этом приходится учитывать уровень знаний людей того времени, когда делались сообщения о подобных явлениях, и условия, в которых авторы этих сообщений находились

Явления, казавшиеся очевидцам чудом, на самом деле были реальными землетрясениями, кометами, затмением солнца, а о полетах ведьм на метлах, бесовских шабашах и т. д. люди говорили под очевидным влиянием религиозных и других групповых убеждений, а также массового психоза, галлюцинаций

Критерием достоверности заключенной в источнике информации не может быть совпадение (или несовпадение) идей или оценок с идеями (или оценками) в других источниках

Они зависят от отношения автора к описываемым в источниках событиям и в большой степени определяются его классовыми, политическими и прочими групповыми позициями

В то же время совпадение сведений о самих событиях, содержащихся в не зависимых друг от друга источниках, может быть свидетельством их достоверности

Если упомянутые в источнике время и место события, его действующие лица, определенные детали или факт в целом подтверждаются источником, это может служить важным свидетельством их достоверности

В независимых друг от друга источниках известия не совпадают слово в слово.

Однако пользоваться ими для доказательства достоверности заключенных в источнике сведений можно

Такая возможность возникает тогда, когда известия в изучаемом источнике и в тех источниках, которые взяты для сравнения с ним, тождественны и согласуются друг с другом.

Итак, первая задача исследователя состоит в выяснении условий, при которых в источнике возникла информация

Для свидетельских показаний таковыми будут возможности чувственного восприятия автора источника

Если известия получены из вторых рук, нужно выяснить их источники, полноту передачи содержащихся в них данных и правильный их подбор.

При наличии обобщений изучается степень соответствия их отображенным в источнике явлениям

В повествовательных источниках имеются не только факты и их обобщение, но и выражается отношение к ним автора.

Поэтому исследователь вынужден раскрывать классовые, политические и прочие позиции автора источника и их влияние на информацию, заключенную в источнике

Чтобы окончательно убедиться в полноте, достоверности и точности отображения действительности, приходится проверять каждое конкретное известие, содержащееся в нем, с учетом обстоятельств, при которых возникла данная информация

Достичь этого можно методом логически-смыслового анализа текста на основе изучения конкретной исторической обстановки.

Если есть возможность, анализируемые явления сопоставляют со сведениями, извлеченными из других источников не зависимых от подвергаемого анализа источника

В итоге этой части анализа исследователь сможет признать показания источника достоверными, вероятными или отвергнуть их. Вышеизложенные общие принципы критики полноты, достоверности и точности источника могут быть дополнены и уточнены для различных видов и разновидностей источников, для которых существуют свои особые методы изучения и критики

Правильно прочтенный текст и предварительно установленная степень полноты, достоверности и точности сообщаемых источником сведений предшествуют правильному истолкованию источника, которое должно определить, есть ли в нем скрытое значение, не употреблены ли некоторые термины или образы источника в переносном смысле

Вопросы для контроля

1. Объясните достоверность источника.
2. Поясните полноту и точность в источнике
3. Поясните п*олноту как характеристику качественную*
4. Продемонстрировать метод логически-смыслового анализа
5. Выясните влияние групповых политических и иных позиций автора и их влияние на информацию, заключенную в источнике
6. Методика анализ свидетельств, основанных на личном наблюдении
7. Поясните влияние на достоверность внешних *воздействие на автора*
8. Объясните основании генетической связи источников

Список использованной литературы

1. Володихин Д. М. Теоретические основы исторического источниковедения : учебное пособие / Д. М. Володихин. — Москва : Снежный Ком, 2025. — 112 с
2. Источниковедение : учебник для вузов / под редакцией А. В. Сиренова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 435 с.
3. Источниковедение : учебное пособие / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков [и др.] ; отв. ред. М. Ф. Румянцева. — 2-е изд., испр. — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 686 с.
4. Голиков А. Г. Источниковедение отечественной истории : учебник / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова ; под общ. ред. А. Г. Голикова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 461 с.
5. Бородкин Л. И., Гарскова И. М. Историческая информатика и цифровое источниковедение : учебное пособие. — Москва : Издательство Московского университета, 2023.
6. . Леонтьева Г. А., Шорин П. А., Кобрин В. Б. Вспомогательные исторические дисциплины : учебник для вузов / под ред. Г. А. Леонтьевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ВЛАДОС, 2020. — 383 с.
7. Теория и методология. Медушевская О. М. Теория и методология когнитивной истории. — Москва : РГГУ, 2008. — 358 с.