Лекция. Традиционная классификация исторических источников

Цель сформировать способности определять критерии классификации и использовать при проведении исторической критики

План

1. Понятие классификации
2. Варианты классификации исторических источников
3. Классификация письменных источников

Понятие классификации

Классификация – систематизация знаний, распределение предметов по классам на основе признаков

Классификация это метод, способ, который необходим для решения задач познания, установление фактов, их объяснения

Классификация является необходимым предварительным приемов при изучении источников

Классификация раскрывает характер связей источника и действительности

Классификация *это разделение неоднородной совокупности предметов на однородные группы по какому-либо существенному, внутреннему признаку*

Используемый для классификации признак называют ее критерием или основанием

Наряду с классификацией в науке применяется *систематизация* деление неоднородной совокупности по несущественному для данной науки признаку.

Типовая и видовая классификация исторических источников

Типологическая классификация основана на учете фундаментальных свойств документов: их социальных функций и используемых информационно-знаковых систем.

Видовая классификация производится внутри типа.

Внутри вида источники могут делиться на разновидности

принципы систематизации исторических источников:

1. **хронологический,** который учитывает время создания источника (большие системы: античные, средневековые, новой и новейшей истории; мелкие: по истории второй мировой войны, послевоенного десятилетия и т. д.);

2. **региональный** принцип (по истории Прибалтики, восточнославянских земель, Восточной Европы);

3. этнический (по истории Казахстана, Украины, истории татар, цыган и т.д.);

4. **проблемный (**образования Казахского ханства и др.)

5. **персональный** (деятельность 1 президента, Петра I и т. д.).

6. Наибольшее распространение получила систематизация по нескольким принципам (например, источники истории Беларуси (России, Казахстана и др.) нового и новейшего времени).

Классификация исторических источников

Классификация не просто систематизирует источники в удобные для изучения группы, но и способствует ее анализу, имеет познавательный характер.

Первые опыты деления источников были осуществлены еще в 30-е годы XIX столетия

К «**остаткам»** отнесли части явлений, которые сохранились (останки людей, материальные следы деятельности людей: домашняя утварь, оружие и т. д., письменные документы для текущих нужд, а также язык, песни, реликты древних обычаев

Главная черта «остатков» - они не создавались специально для передачи информации о прошлом.

Типовая классификация исторических источников

Первым действительно научную, типологическую классификацию создал в начале XX в. А.С.Лаппо-Данилевский

Он начал с того, что поставил и попытался разрешить вопрос о выборе научного основания

В качестве основания для своей классификации А.С.Лаппо-Данилевский избрал *степень близости источника к отраженному в нем событию*.

Согласно ей все исторические свидетельства он поделил на *источники, изображающие факт и источники, обозначающие факт*

Первые он назвал *остатками культуры,* вторые - ***историческими преданиями***

ПРЕДАНИЯ

К «**преданиям»** отнесли все сообщения, которые описывают исторические факты, говорят о них, но самих этих фактов не фиксируют и в современность не переносят

В «преданиях» перед нами восстают не сами факты и даже не их отдельные части, а только отражение их в сознании каких-то информаторов

Эти сообщения об исторических фактах создавались специально для сохранения и передачи исторической информации и поэтому рассматривались как субъективные в большей мере, чем «остатки».

Исторические предания пересказывают событие.

Описанное в предании событие преломляется сознанием его автора

К преданиям создатель классификации относил все словесные и письменные свидетельства.

Исторические предания нуждаются в проверке достоверности

Остатки культуры

Остатки культуры это остатки самого события. К ним А.С.Лаппо-Данилевский относил вещественные памятники и юридические акты

Остатки культуры достоверны. Но предварительно нужно доказать их подлинность. После чего можно смело полагаться на их показания

Главное достоинство классификации А.С.Лаппо-Данилевского в признании опосредованного, субъективного характера сообщаемых в источнике сведений и разной степени субъективности источников

Главное достоинство классификации А.С.Лаппо-Данилевского в признании опосредованного, субъективного характера сообщаемых в источнике сведений и разной степени субъективности источников

грамота, являясь остатком права, в то же время представляет собой вариант пересказа юридических отношений ее участниками

Классификация А.С.Лаппо-Данилевского была методологически обоснованной и отвечала потребностям конкретно-исторических исследований.

Поэтому она естественным образом вошла в методологический арсенал советской исторической науки и господствовала в ней вплоть до середины 50-х годов.

Это время ознаменовалось обращением историков к теоретико-методологическим аспектам науки. Исследователи рассматривали и проблему классификации. В итоге дискуссий после ряда неудачных попыток сложились современные ТИПЫ ИСТОЧНИКОВ

2. Тип квалификации исторических источников

В 1970-е гг. *Л.М. Пушкаревым* и *А.П. Пронштейном* была предложена классификация *по способу фиксирования (кодировки) информации*.

В соответствии с ней все источники делятся на следующие *типы* (тип объединяет источники, которые отличаются способом кодировки информации)

Все исторические источники он поделил на семь типов:

1) вещественные (археологические),

2) п ые,

3) у ольклорные),

4) э ические,

5) лингвистические,

6) фото, - кинодокументы

7) фонодокументы.

Классификация имеет два основания: способ кодирования информации и принадлежность источника к той или иной гуманитарной науке.

деление по двум признакам несомненный недостаток данной группировки, так как источник может одновременно принадлежать к двум типам

Третья типовая квалификация исторических источников

Несколько позже, в 1981 году И.Д.Ковальченко представил усовершенствованный вариант типологической группировки, построенный только с учетом *форм фиксации* информации

Вся совокупность исторических источников была разделена им на 4 типа:

1) вещественные,

2) письменные,

3) изобразительные

4) фонетические.

Четвертая типовая квалификация исторических источников

типологическая классификация исторических источников, предложенная *С.О. Шмидтом*

Во-первых, она охватывает все источники исторического происхождения

Во-вторых, она очень удобна для восприятия, ибо *в основе ее - внешняя, «материальная» форма источника*

В соответствии с классификацией С.О. Шмидта выделяются следующие типы и подтипы

Вещественные источники во всем их многообразии (от предметов археологии до современных машин и бытовых предметов). Это, кстати, позволяет учесть, что в результате деятельности человека изменялся и растительный и животный мир (флора и фауна). К данному типу можно отнести не только чучела животных, птиц и муляжи плодов, гербарии (выставленные в музеях), но и самих животных, птиц, растения и другие природно-географические источники исторического (искусственного) происхождения.

2. Изобразительные источники:

а) художественно-изобразительные (произведения изобразительного искусства, искусство кино и фотографии);

б) изобразительно-графические (источники, которые содержат информацию, переданную при помощи графических изображений);

в) изобразительно-натуральные (фотографии, документальные кинокадры).

3. Словесные источники :

а) разговор (и фонодокументы его фиксирующие);

б) памятники устного творчества (*фольклор);*

в) письменные памятники (включая эпиграфические) во всем многообразии их форм и видов.

4. Конвенциональные источники (от латинского conventionalis - условный). К настоящему времени имеется огромное количество их форм и видов - нотная запись, знаки математической и другой символики, информация, зафиксированная на машинных носителях и т. д. Можно предположить, что это один из наиболее недостаточно определенных типов источников.

5. Поведенческие источники. Сюда, во-первых, С.О. Шмидт относит визуально наблюдаемые обычаи и обряды (ритуалы) - коллективные и индивидуальные действия (трудовые, семейно-бытовые, праздничные, спортивные и т. д.) Обычаи и обряды изучаются этнографами. Однако термин «этнографические источники» (как справедливо отмечает С.О. Шмидт) нельзя признать удачным, ибо собственно этнографическими материалами, которые используются этнографами в своих исследованиях и даже в полевой практике являются и вещественные источники, и определенные письменные записи, и т. д.

6. Звуковые и аудиальные источники. Сюда С.О. Шмидт включает звуки в широком и узко музыкальном смысле («звуки», «звоны», «шумы»), записи голосов птиц, животных. Можно предполагать, что сюда же следует отнести и эмоции, выражаемые человеком, но не облеченные в словесную форму.

Видовая квалификация письменных источников

Источниковедение истории имеет своим предметом лишь письменный тип источников

Поэтому следует ознакомить студентов с *видовой классификацией письменных исторических источников*

Она поможет изучить видовые особенности письменных свидетельств и выработать внутривидовые методики извлечения из документов достоверной информации.

Первая видовая квалификация письменных исторических источников

Одним из первых в советском источниковедении такую классификацию представил И.Л.Шерман

В основе его схемы уже знакомое деление документов на остатки и предания

Это, по его терминологии, *документальные материалы* (остатки) и повествовательные или *нарративные свидетельства* (предания).

Л.Н. Пушкарев определял как актовые. Но, имея в виду дальнейшее употребление этого термина в более узком смысле, остановимся на термине «*документальные»* источники

Их главное отличие в том, что они были вызваны к жизни необходимостью зафиксировать, отразить какие-то явления, факты прошлого и являются их частью («остатками»).

Они не создавались специально для передачи информации и вызывают большее доверие у исследователей

Однако, являясь лишь частью факта, они все-таки не передают его во всей полноте и требуют безусловной проверки и дополнения их информации.

Другой род письменных источников - *повествовательные*

Они, кроме всего прочего, отличаются от документальных тем, что дают последовательное изложение событий и позволяют объяснить взаимосвязи изучаемых явлений с другими явлениями того же времени

Являясь «преданиями», они, преимущественно, создавались специально для передачи информации, подвергавшейся, безусловно, более существенному искажению

Вторая видовая квалификация письменных исторических источников

В настоящее время большинство источниковедов и историков придерживается более совершенной видовой классификации, созданной Л.Н.Пушкаревым (1975)

Под видом *в ней понимается исторически сложившаяся группа источников, которые имеют устойчивые общие признаки формы и содержания, возникшие и закрепившиеся в силу общности их социальных функций.*

Сама же классификация включает в себя следующие виды:

1) летописи,

2) законодательные акты,

3) делопроизводственная документация,

4) актовые материалы (грамоты),

5) статистика,

6) периодическая печать,

7) документы личного происхождения (мемуары, дневники, переписка),

8) литературные памятники,

9) публицистика и политические сочинения

10) научные труды.

Третья видовая квалификация письменных исторических источников

И.Д.Ковальченко предложил более общее деление письменных свидетельств на *массовые и индивидуальные источники*

Массовыми называют источники, отражающие массовые, общественные системы: народное хозяйство, социальную структуру и т.д

К ним относят статистику, делопроизводственные материалы, акты.

Индивидуальные источники отображают индивидуальные, неповторимые события

Ими считаются остальные виды, и особенно, литературные памятники и источники личного происхождения

Некоторые из видов, в которых есть как массовая, так и индивидуальная информация (периодика, научные труды), входят в обе группы

Четвертая видовая квалификация письменных исторических источников

В учебнике РГГУ 1998 г. закрепляется то деление, которое давно присутствует в реальных классификациях историков:

I. **Документальные** источники:

1. *Документы законодательства* (памятники права);

2. *Актовые* источники (договорного характера);

3. *Материалы делопроизводства* (в результате деятельности канцелярий и других учреждений по созданию документов);

4. *Статистические* материалы (выросшие из массива делопроизводства как реализация обратной связи в управлении). В качестве подвида сюда относим: экономико-географические, хозяйственные описания, а также материалы фискального учета, которые часто приобретают характерные черты массовых источников.

II. **Повествовательные** источники:

1. *Летописи и хроники*;

2. *Мемуарная литература* и *эпистолярные источники* (многие мемуарные произведения зарождались в эпистолярной форме, тесную связь между этими подвидами можно проследить на протяжении XX в.). В учебнике РГГУ 1998 г. им дано общее название: *источники личного происхождения.*

3. *Литературные и публицистические произведения* (в том числе переводная и агиографическая литература) - их сближает стремление автора в той или другой степени воздействовать на читателя, значительный отход от действительности в стремлении обосновать свою точку зрения, свою мысль, эмоциональное воздействие на читателя и т. д.;

Периодическая печать рассматривается как *специфическая система*, *исторических источников*, ибо помимо видов, характерных для своих развитых форм (аналитический жанр: корреспонденции, статьи, рецензии; художественно-публицистический: очерки, фельетоны, памфлеты), периодика содержит и законодательные документы, и мемуарные произведения и т. д.

Пятая видовая квалификация письменных исторических источников

И. Д. Ковальченко, сформулировал **информационный подход** в источниковедении на основе положений учения об информации

Прагматический аспект - это возможность достижения поставленной цели и использование полученной информации.

Этот аспект информации влияет на поведение потребителя в зависимости от эффективности информации. То есть этот аспект характеризует поведенческую сторону проблемы.

Семантический аспект - позволяет оценить смысл передаваемой информации. При этом оценивается вес новой информации в сравнении с уже имеющейся. Семантические связи между словами или другими смысловыми элементами отражает словарь - тезаурус.

Синтаксический аспект информации связан со способом ее представления. В зависимости от реального процесса, в котором участвует информация: сбор, передача, преобразование, отображение, представление, ввод или вывод, информация представляется в виде специальных знаков, символов

Вывод

Вид – наименование одного из основных классов исторических источников

Исторической наукой эмпирически было выработано деление всего комплекса источников на несколько больших категорий

В разное время этим категориям присваивались различные наименования: группы, роды, типы, виды и т.д.

Видовая классификация разработана преимущественно к системе письменных источников

Само понятие «вид письменных источников» появилось в отечественной науке только в конце XIX в., хотя на протяжении XVIII – XIX вв. историки в обзорах использованных источников называли такие их виды как: летописи, акты, материалы делопроизводства и т.д.

В конце XIX в. наметилась тенденция к закреплению термина «вид» для обозначения классов письменных источников

Разработка видовой классификации отразила углубление и расширение знаний о связях источника и исторической действительности

Выделение типов и видов исторических источников открывает возможности для выявления эволюции источников.

вещественные источники являются основными при изучении ранней истории человеческого общества, потому что для того времени была характерна нефиксированная социальная информация, и ее передача от поколения к поколению осуществлялась в процессе непосредственного общения и деятельности людей, а для далеких потомков она могла сохраниться, прежде всего, будучи зафиксированной в вещественных памятниках и отчасти в изображениях.

Появление письменности и книгопечатания открыли принципиально новые возможности для фиксирования и передачи информации

Развитие науки и техники породило такие формы отражения действительности и передачи информации, как кино-, фото- и фонометоды, а в современную эпоху – методы, основанные на разного рода искусственных машинных языках

Характерной чертой эволюции источников является не столько исчезновение угасание тех или иных видов источников (например, летописание), сколько появление новых видов и разновидностей (например, периодическая печать, статистические источники).

Изучение эволюции конкретных видов источников дает возможность изучить особенности развития каждого из них в отдельности.

Вопросы для контроля

1. Объясните понятие классификации как метод исследования
2. Раскройте тенденции разработки типовой классификации исторических источников
3. Раскройте тенденции разработки видовой классификации письменных исторических источников
4. Объясните основу классификации и ее роль при исторической критике
5. Объясните основные критерии типовой классификации исторических источников
6. Поясните типовую классификацию разработанную в науке
7. Объясните основные критерии видовой классификации письменных источников
8. Поясните типовую классификацию разработанную в науке
9. Поясните классификацию разработанную в науке на основе теории информации
10. Обоснуйте классификацию на *ассовые и индивидуальные источники*

Список использованной литературы

1. Володихин Д. М. Теоретические основы исторического источниковедения : учебное пособие / Д. М. Володихин. — Москва : Снежный Ком, 2025. — 112 с
2. Источниковедение : учебник для вузов / под редакцией А. В. Сиренова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 435 с.
3. Источниковедение : учебное пособие / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков [и др.] ; отв. ред. М. Ф. Румянцева. — 2-е изд., испр. — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 686 с.
4. Голиков А. Г. Источниковедение отечественной истории : учебник / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова ; под общ. ред. А. Г. Голикова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 461 с.
5. Бородкин Л. И., Гарскова И. М. Историческая информатика и цифровое источниковедение : учебное пособие. — Москва : Издательство Московского университета, 2023.
6. . Леонтьева Г. А., Шорин П. А., Кобрин В. Б. Вспомогательные исторические дисциплины : учебник для вузов / под ред. Г. А. Леонтьевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ВЛАДОС, 2020. — 383 с.
7. Теория и методология. Медушевская О. М. Теория и методология когнитивной истории. — Москва : РГГУ, 2008. — 358 с.