Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Лектор: Доктор PhD Избасова А.Б.

Цель и результаты обучения

Цель лекции

Сформировать целостное представление об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, их природе, условиях правомерности и значении для квалификации.

Результаты обучения

Знать виды и природу обстоятельств, условия правомерности, основания исключения ответственности и уметь разграничивать обстоятельства.

План лекции: восемь вопросов

1. Понятие и значение обстоятельств
2. Необходимая оборона
3. Причинение вреда при задержании
4. Крайняя необходимость
5. Оперативно-розыскные, контрразведывательные мероприятия и негласные следственные действия
6. Обоснованный риск
7. Физическое или психическое принуждение
8. Исполнение приказа или распоряжения

Не всякий вред охраняемому интересу — преступление

Есть ли признаки запрещённого деяния?

- Статьи 32–38 УК: внешне сходное с запрещённым поведение правомерно либо исключает ответственность
- У каждого основания свои условия; их нельзя смешивать или заменять ссылкой на полезную цель
- Добрые намерения и согласие руководителя не заменяют законных условий

Восемь обстоятельств в статьях 32–38 УК

Статья	Обстоятельство
32	Необходимая оборона
33	Причинение вреда при задержании лица, совершившего посягательство
34	Крайняя необходимость
35	Оперативно-розыскные, контрразведывательные мероприятия и негласные следственные действия
36	Обоснованный риск
37	Физическое или психическое принуждение
38	Исполнение приказа или распоряжения

Необходимая оборона: статья 32 УК

1)

Наличное и действительное посягательство

→

2)

Защита личности, прав, интересов общества и государства

→

3)

Граница допустимой обороны: вред причиняется посягающему

Право на оборону не зависит от подготовки и возможности убежать или обратиться за помощью.

Верховный Суд разъясняет момент начала и окончания нападения.

Превышение пределов необходимой обороны

Ситуация	Оценка
Явное несоответствие защиты характеру и степени опасности	Превышение при умысле
Посягательство на жизнь, вооружённое нападение, опасное насилие, вторжение в жилище или поджог	Превышением не признаётся
Внезапность посягательства, когда нельзя оценить опасность	Превышением не признаётся

Важно: нельзя сводить оборону к арифметическому сравнению повреждений.

Сетевая атака и «кибероборона»

Уровень 1:

Отключение своего сегмента

→

Уровень 2:

Блокировка соединения

→

Уровень 3:

Воздействие на чужую инфраструктуру

(нужны полномочия, оценка адресата вреда, наличности и пределов)

Адрес вредоносного трафика может принадлежать третьему лицу с взломанным устройством.

Ответное разрушение чужой системы не правомерно только под названием «кибероборона».

Задержание лица, совершившего посягательство: статья 33 УК

1) **Лицо совершило деяние**

→

2) **Цель: доставление органам и пресечение новых посягательств**

→

3) **Иначе задержать нельзя**

→

4) **Запрет мести, самосуда и наказания**

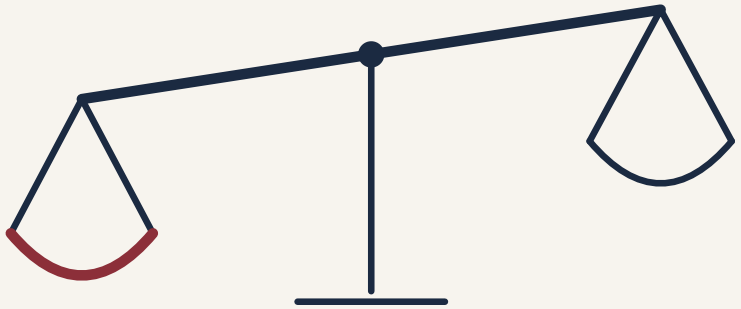
Вред причиняется лицу, совершившему деяние. Право есть не только у уполномоченных лиц, но и у потерпевших и граждан.

Превышение: явное несоответствие мер опасности деяния; ответственность только при умысле.

Крайняя необходимость: статья 34 УК

Предотвращаемый вред

(непосредственная опасность: нападение, авария, пожар, неисправность)



Причиняемый вред

(может причиняться третьим лицам)

Вред должен быть меньше предотвращённого; иначе устранить нельзя

Превышение пределов: причинённый вред равен предотвращённому или значительнее его; ответственность наступает только при умысле.

Пример: экстренное отключение системы больницы

Проверка 1 → Проверка 2 → Проверка 3

Непосредственность угрозы

Отключение способно предотвратить опасное управление оборудованием, но остановит часть услуг.

Отсутствие иного способа

Нужно установить отсутствие менее вредного способа.

Соотношение последствий

Оценка по сведениям в момент решения, а не по исходу.

Исключено: плановое удобство администратора или желание скрыть ошибку не являются опасностью.

Оборона, задержание, крайняя необходимость: сравнение

Основание	Источник и цель	Кому причиняется вред
Необходимая оборона (ст. 32)	Общественно опасное посягательство; отражение нападения	Посягающему
Задержание (ст. 33)	Совершённое деяние; доставление органам, пресечение новых посягательств	Задерживаемому лицу
Крайняя необходимость (ст. 34)	Непосредственная опасность любого происхождения	Нередко третьим лицам

РАЗДЕЛ II

Специальные обстоятельства

Статьи 35–38 УК РК

ОРМ и негласные следственные действия: статья 35 УК

Субъект:

сотрудник уполномоченного органа или сотрудничающее лицо (частный исследователь полномочий не приобретает)

→

Условия:

вред меньше вреда от правонарушений; иначе результата достичь нельзя

→

Запрет:

угроза жизни, здоровью, катастрофа, бедствие

Цели: предотвращение, выявление, раскрытие, расследование правонарушений групп, а также пресечение разведывательных и подрывных акций.

Обоснованный риск: статья 36 УК

✓ Общественно полезная цель

Причинение вреда допускается только ради общественно полезной цели.

✓ Недостижимость без риска

Цель объективно недостижима обычными, не связанными с риском средствами.

✓ Достаточные меры защиты

Приняты достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым интересам.

✓ Отсутствие заведомой угрозы

Нет заведомой угрозы жизни, здоровью, экологии, бедствия или тяжких последствий.

Риск при тестировании цифровых систем

Допустимо	Недопустимо
Исследование в изолированной среде, границы, доступ, резервирование и возможность остановки	Эксперимент над действующей критической инфраструктурой без полномочий

Обязанность мер: инновационность не снимает обязанность принимать защитные меры.

Оценка по моменту: неуспех не доказывает преступность риска — важно соблюдение условий в момент решения.

Принуждение: статья 37 УК

Случай	Правовая оценка
Не мог руководить поведением	Часть 1 ст. 37: причинённый вред не является правонарушением
Способность сохранялась	Часть 2 ст. 37 и ст. 34: вопрос решается по правилам крайней необходимости

Нельзя утверждать, что психическое принуждение всегда преодолимо.

Анализ: возможность управлять поведением, интенсивность опасности, защита, соотношение вреда.

Исполнение приказа или распоряжения: статья 38 УК



Законный приказ / неосведомлённость (ч. 1): вред относится к ответственности отдавшего приказ

Заведомо незаконный приказ: умышленное исполнение — ответственность на общих основаниях; неисполнение исключает ответственность

Мнимая опасность

01

Ложный сигнал

Автоматическое предупреждение может создать представление об атаке, которой не было.

02

Оценка оператора

Устанавливается, мог ли оператор правильно оценить обстановку и обязан ли был проверить сигнал.

03

Правовая оценка

Эксперт устанавливает техническую достоверность, правовую оценку даёт уполномоченный орган.

Принцип: «так решила система» не заменяет проверки фактов.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему полезная цель не является универсальным основанием правомерности причинения вреда?
2. Чем отличаются адресаты вреда при необходимой обороне и крайней необходимости?
3. Когда защита после фактического окончания нападения требует отдельной оценки?
4. Какие обстоятельства отличают задержание от самосуда?
5. Может ли частный специалист ссылаться на статью 35 УК без соответствующих полномочий?
6. Какие меры показывают обоснованность риска при тестировании цифровой системы?
7. Как оценка физического или психического принуждения зависит от сохранения способности руководить своим поведением?
8. Почему электронное распоряжение и рекомендация алгоритма не исключают ответственности автоматически?

Список использованных источников

01 Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК. Редакция, действовавшая на 1 ноября 2025 года. Статьи 19–23, 32–38. **Электронный источник**

02 О применении законодательства о необходимой обороне: нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года № 2. Редакция от 31 марта 2017 года. Наличность посягательства, своевременность защиты, мнимая оборона. **Электронный источник**

03 Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть: учебник для вузов / отв. ред. И. И. Рогов, К. Ж. Балтабаев. 2-е изд., с доп. и изм. Алматы: Жеті Жарғы, 2022. 448 с. **Электронный источник**

04 Рахметов С.М. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть: учебник. – Алматы: Лантар Трейд, 2020. – 404 с.