Лекция 9. Процессуальные пределы судебного контроля

Лектор: Доктор PhD Избасова А.Б.

План лекции

01 Понятие «пределов судебного контроля»

02 Понятие допустимого ограничения прав и свобод участника уголовного судопроизводства

03 Пределы судебного обжалования решений и действий (бездействия) органов предварительного расследования в ходе досудебного производства

Цель и результаты обучения

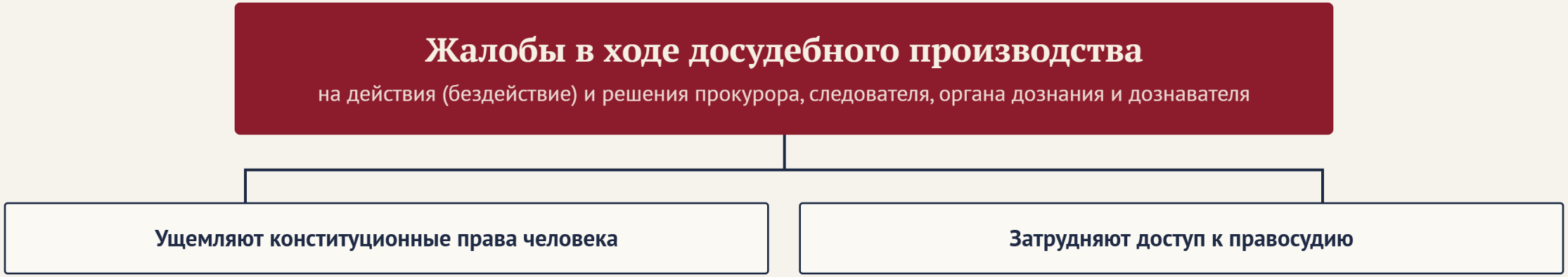
Цель

Провести анализ пределов судебного контроля в уголовном судопроизводстве РК.

Результаты обучения

1. Понимать понятие, содержание и правовую природу процессуальных пределов судебного контроля
2. Анализировать полномочия суда и следственного судьи при проверке законности решений, действий и бездействия органов расследования
3. Разграничивать судебный контроль, прокурорский надзор и процессуальное руководство расследованием
4. Выявлять проблемы определения пределов судебного контроля и формулировать предложения по совершенствованию УПК РК

Понятие пределов судебного контроля



Суд рассматривает жалобы только при наличии одного из этих условий – они очерчивают пределы судебного контроля.

Судебный контроль и правосудие

Широкий подход

Правосудие – деятельность суда по рассмотрению и разрешению любых правовых конфликтов, в том числе в ходе досудебного производства

Позиция лекции

Дачу разрешений на отдельные процессуальные действия трудно отнести к правосудию, но любая деятельность суда – реализация судебной власти

ч. 5 ст. 23 УПК

Суд не является органом уголовного преследования и не выступает на стороне обвинения или защиты

ст. 24 УПК

Суд обязан принять все меры к установлению истины по делу; суд не подменяет прокурора

Судебный контроль и прокурорский надзор

Критерий	Прокурорский надзор	Судебный контроль
Определяющий интерес	Публичный интерес, интересы государства	Защита конституционных прав и свобод граждан
Характер	«Оперативный контроль»: прокуратура поддерживает позицию следственных органов полностью, частично или нет	Высший контроль, свободный от ведомственных интересов
Соотношение	Гармоничное сочетание надзора с расширением полномочий судебного контроля	Цель – построение демократического правового государства

Допустимое ограничение прав и свобод

При следственных действиях существенно ограничиваются конституционные права граждан (ст. 18 и 25 Конституции РК):

Частная жизнь

Неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны

Вклады

Тайна личных вкладов и сбережений

Сообщения

Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений

Жилище

Неприкосновенность жилища

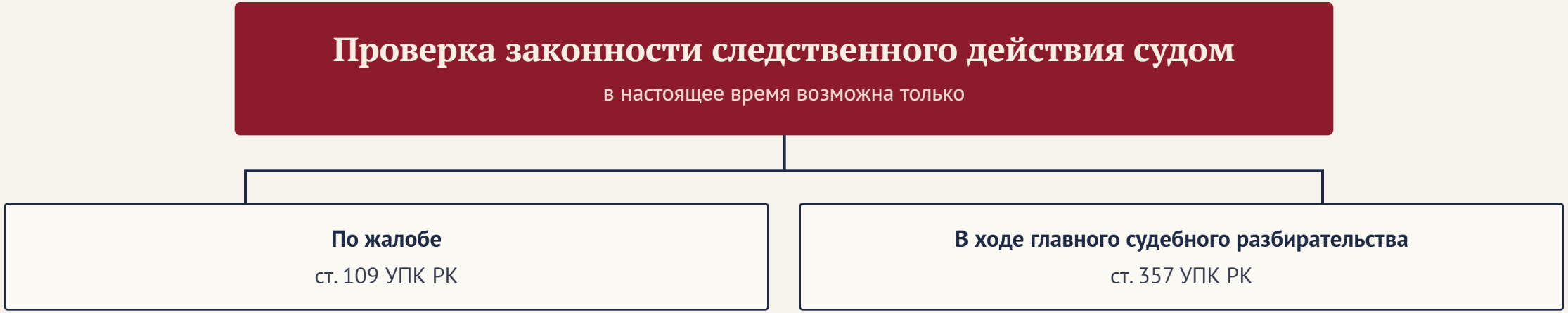
Законность

Ограничение допустимо только в предусмотренных законом случаях

Судебная санкция

Предлагается – обязательное разрешение суда на такие действия

Пределы судебного обжалования сейчас



Именно на досудебной стадии права граждан нередко нарушаются – это связано с ограниченным контролем суда за ходом следственных действий.

Направления расширения пределов контроля

Санкция прокурора → **Поэтапная передача в суд** с апробацией на практике → **Санкция суда** на действия, ограничивающие конституционные права → **Контроль за ОРМ** и следственными действиями

Непосредственный судебный контроль позволит восстанавливать нарушенные права на начальной стадии и предупреждать нарушения (Концепция правовой политики РК 2010–2020).

Тесное соотношение судебного контроля со всеми другими видами деятельности и контроля характеризует его универсальный характер.

Роль судебной власти в правовом государстве

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под процессуальными пределами судебного контроля?
2. Каковы правовые основания судебного контроля в уголовном судопроизводстве РК?
3. Какие обстоятельства определяют пределы судебного контроля на досудебной стадии?
4. Как разграничиваются предмет и пределы судебного контроля?
5. Каковы полномочия следственного судьи при рассмотрении жалоб на действия органов расследования?
6. Какие решения и действия органов уголовного преследования подлежат судебному контролю?
7. В каких случаях судебный контроль осуществляется по ходатайству органа уголовного преследования?
8. Каковы пределы судебного контроля при санкционировании содержания под стражей и домашнего ареста?

Вопросы для самоконтроля (продолжение)

9. Может ли следственный судья оценивать доказательства органа расследования и в каких пределах?

10. Допустимо ли вмешательство следственного судьи в тактику и ход расследования?

11. Чем судебный контроль отличается от прокурорского надзора и процессуального руководства?

12. Как обеспечиваются состязательность и равноправие сторон при судебном контроле?

13. Какие последствия влечёт установление судом незаконности процессуального решения или действия?

14. Каковы процессуальные пределы рассмотрения жалоб на органы уголовного преследования?

15. Какие проблемы возникают на практике при определении пределов судебного контроля?

16. Какие направления совершенствования законодательства РК повысят эффективность судебного контроля?

Список рекомендуемой литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция РК, принятая на республиканском референдуме 15 марта 2026 года (вступила в силу 1 июля 2026 года)

2. Конституционный закон РК «О судебной системе и статусе судей РК» от 25 декабря 2000 года № 132-II

3. Конституционный закон РК «О прокуратуре» от 5 ноября 2022 года № 155-VII ЗРК

4. Гражданский процессуальный кодекс РК от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК

5. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года

Научная и учебная литература

6. Уголовно-процессуальное право РК. Часть Общая. Кн. 1: учебное пособие / под ред. Р. Е. Джансараевой, Л. Ш. Берсугуровой. Алматы: Қазақ университеті, 2015

7. Самалдыков М. К. Международные стандарты деятельности правоохранительных органов. Алматы: Қазақ университеті, 2021

8. Самалдыков М. К. Международные стандарты уголовного правосудия. Алматы: Қазақ университеті, 2021

9. Процессуальные издержки досудебного расследования в РК: монография / под ред. М. И. Шереметьева. Косшы, 2020