ДӘРІС 08

# Заманауи медиа және концептуалды бейнелер

Тілдің әлемді бейнелеуі · Этнолингвистика · Ғылыми мектептер



# Дәрістің мақсаты

1. Лингвистикалық антропологияның пәні мен зерттеу бағдарларын жүйелеу.
2. Тілдік әлем бейнесі ұғымын концептуалды визуализациямен байланыстыру.

# Оқу нәтижелері

1. Этнолингвистика мен лингвистикалық антропологияны салыстырады.
2. Ғалымдардың ғылыми көзқарастарын кесте, карта арқылы жүйелейді.
3. Тіл мен мәдениет байланысына деректік мысал ұсынады.

# Негізгі ұғымдар

1. Лингвистикалық салыстырмалылық — тілдік құрылым мен таным арасындағы байланыс мәселесі.
2. Этнолингвистика — тіл мен этномәдени тәжірибенің арақатынасын зерттеу.
3. Лингвистикалық антропология — тілдік тәжірибені адам және қоғам тұрғысынан зерттеу.

# Ғылыми дәстүрдің сабақтастығы

**Гумбольдт**

Тіл және ұлттық рух

**Сепир**

Тіл мен мәдениет

**Уорф**

Тіл мен ойлау

**Хаймс**

Тілдесу контексі

# Э. Сепирдің ғылыми ықпалы

1. Тілді мәдени тәжірибеден бөлек қарастырмауды ұсынған бағытқа ықпал етті.
2. Оның идеяларын Бенжамин Ли Уорф әрі қарай дамытты.

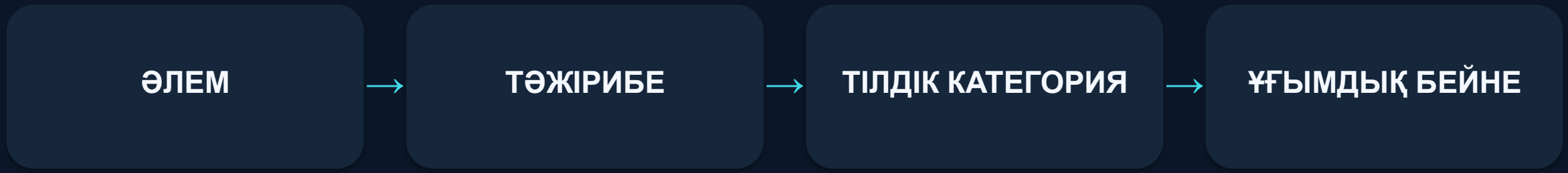
# Б. Л. Уорфтың зерттеу нысаны

1. Тілдердің грамматикалық құрылымдарының ерекшеліктеріне назар аударды.
2. Тілдік айырмашылықтарды дүниені қабылдаудың түрлі тәсілдерімен байланыстырды.

# Уорфтың негізгі тұжырымы

1. Грамматикалық айырмашылықтар таным мен дүниетанымға қатысты қарастырылады.
2. Дәрісте «әр тілдің өзіндік метафизикасы» идеясы аталады.

# Тіл, ой және әлем: байланыс моделі




Тілдік категориялар ақпаратты жүйелеуге қатысады.

# Сепир–Уорф гипотезасы

| Ғылыми мәселе | Негізгі тұжырым |
| --- | --- |
| Тіл мен таным | Тілдің құрылымы қабылдаумен байланыстырылады |
| Пікірталас | Тұжырым сынға алынып, қайта қарастырылды |
| Зерттеу мәні | Тілдік дерек пен мәдени тәжірибені қатар қарау |

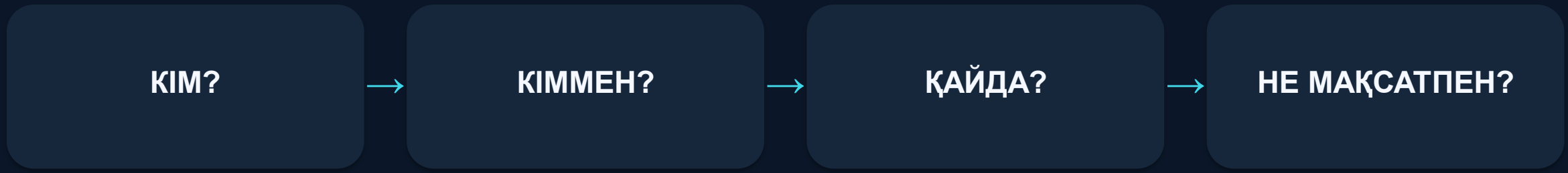
# Теория төңірегіндегі пікірталас

1. Тілдің танымға ықпалын абсолюттендіру — талқылауды қажет ететін мәселе.
2. Пікірталас тілдік дерек пен танымдық түсіндірудің арақатынасын ашты.

# 1990-жылдардағы қайта қарау

1. П. Ли еңбектері: Уорф идеяларын теориялық тұрғыда қарастыру.
2. Бұл еңбектер салыстырмалылық мәселесіне жаңа қызығушылықты көрсетеді.

# Д. Хаймс: тілдесу контексі




Тілдесуді әлеуметтік жағдайымен бірге талдау қажет.

# А. Дюранти: тілдік антропология

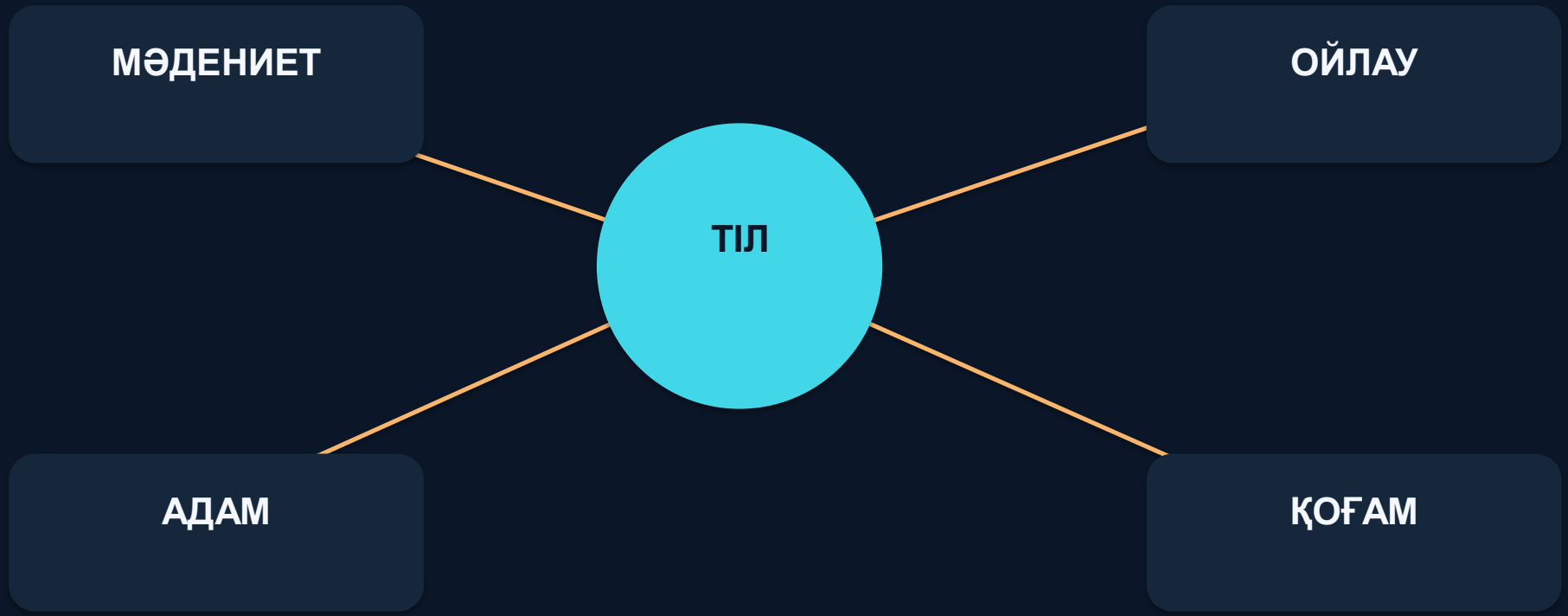
1. Тілдік тәжірибе әлеуметтік және мәдени жағдайларда іске асады.

2. Лингвистикалық антропологияның қоғамдық ғылымдармен байланысы көрсетіледі.

# Еуропалық және американдық мектептер

| Мектеп | Негізгі фокус | Дәрістегі дерек |
| --- | --- | --- |
| Еуропалық | Мәдениет және дүниетаным | Гумбольдт дәстүрі |
| Американдық | Салыстырмалы тілдік дерек | Сепир және Уорф |
| Антропология | Тілдесу ортасы | Хаймс және Дюранти |

# Антропоцентристік парадигма



# Тіл мен мәдениет бір-бірін түсіндіруге көмектеседі.

1. Сепир–Уорф гипотезасы танымға тілдің ықпалы туралы пікірталас тудырды.

2. Лингвистикалық антропология тілдік қолданысты адам және қоғам аясында зерделейді.

# Өзін-өзі тексеру сұрақтары I

1. 2. Уорфтың тіл мен дүниетаным туралы негізгі пікірі қандай?
2. 3. Сепир–Уорф гипотезасы неге талқылауға түсті?
3. 4. Д. Хаймс зерттеуінің ерекшелігі неде?

# Өзін-өзі тексеру сұрақтары II

1. 6. А. Дюранти тұжырымын түсіндіріңіз.
2. 7. Екі этнолингвистикалық мектепті салыстырыңыз.
3. Тапсырма: «Тіл — ойлау — мәдениет» концептуалды картасын жасаңыз.

# Пайдаланылған дереккөздер

1. Дәрісте аталған: Э. Сепир, Б. Л. Уорф, Д. Хаймс, А. Дюранти еңбектері.

2. Дәріс бойынша библиографиялық мәліметтер.